

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Актуальные исследования педагогического образования

по результатам мониторинга актуальных исследований в области педагогического образования: научно-исследовательских работ, размещенных в базе цитирования РИНЦ; диссертационных исследований в области педагогического образования. 2025, апрель

I

Основные направления исследований в области педагогического образования

1. Методологические аспекты исследования педагогического образования

Методология исследования трансформации высшего педагогического образования в современных условиях /С. А. Писарева, А. П. Тряпицына //Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2025. – Т. 14, № 1(53). – С. 77-89. – DOI 10.18500/2304-9790-2025-14-1-77-89. – EDN VTFNKK.

Актуальность. Системные изменения сферы образования, происходящие под влиянием цифровой трансформации, обуславливают разработку методологии исследования процесса трансформации в контексте постнеклассической научной парадигмы. Цель состоит в обосновании методологических оснований исследования, ориентированного на качественное изучение педагогической реальности с последующим применением сценарного прогнозирования. *Методы:* анализ (теоретический, дискурсивный), ранжирование результатов опроса преподавателей (N = 800) университетов и институтов, принимающих участие в реализации образовательных программ подготовки педагогов (Волгоград, Вологда, Москва, Омск, Санкт-Петербург, Саратов, Тобольск, Ульяновск), обобщение. *Основные результаты.* Трансформация рассмотрена как системное обновление сферы образования, развивающееся под влиянием внешних факторов. Представлена

методологическая рамка исследования трансформации сферы образования, обусловленная особенностями современного этапа развития науки, «новой» ролью и ответственностью субъекта исследования, опытом проведения коллективных исследований и контекстностью протекания трансформационных процессов в разных вузах. Показано, что изучение трансформации педагогического образования невозможно в отрыве от исследований трансформации общего образования. Обосновано, что трансформация педагогического образования может быть изучена с позиций феноменологического подхода, позволяющего выявить объективные и субъективные характеристики педагогической действительности. Педагогическое образование рассматривается как самоорганизующаяся социальная система, обладающая неустойчивостью и динамичностью, что вызывает необходимость реализации в исследовании принципа участия всех субъектов, заинтересованных в выработке решений, затрагивающих их судьбу. Это предполагает также использование гуманитарной экспертизы и сценарного прогнозирования. Изучение практики трансформации в конкретном контексте позволяет выбрать сценарий (аналоговый, адаптационный, инновационный) и построить перспективную оценку выбранного варианта. *Выводы.* Методология исследования трансформации высшего педагогического образования, основанная на феноменологической рефлексии, реализуется приоритетно с использованием методов качественного анализа, предусматривает ответственность исследовательского коллектива за научные результаты и их интеграцию в деятельность научного сообщества, должна быть адаптирована к условиям проведения исследования в конкретном вузе. *Практическая значимость.* Методология актуальна при построении коллективных исследований и исследовательских программ трансформации педагогического образования в различных вузах.

Ключевые слова: трансформация образования, высшее педагогическое образование, методологическая рамка, феноменологический подход, гуманитарная экспертиза, сценарное прогнозирование, перспективная оценка.

Грохольская О. Г. Методологические контуры ценностно-целевого контекста становления будущего педагога //Наука и практика в образовании: электронный научный журнал. – 2025. – Т. 6, № 2. – С. 61-69. – DOI 10.54158/27132838_2025_6_2_61. – EDN FRNFUY.

В работе автором обозначены методологические контуры смыслового и ценностного содержания процесса подготовки педагога в рамках создания нового образования для сложного общества в условиях стратегической нестабильности. Выделен ряд существенных изменений личности педагога сегодня и особенностей его подготовки к профессиональной деятельности. Отмечено, что процесс реализации субъектности будущего учителя через самостроительство личности методологически обеспечивается расширением применения инструментария индивидуализации. Проведен анализ трансформации роли педагога в новой сетевой образовательной реальности. Выделены ключевые изменения, необходимые для подготовки педагога-профессионала, способного формировать у обучающихся мотивацию к непрерывному самообразованию. В центре внимания - смена приоритетов в образовательном процессе, акцент на смыслотворчестве и смыслообразовании, субъектность и индивидуализация обучения, восстановление традиционных ценностей, инструментализация получения знаний и изменение характера коммуникации. Особое значение придается формированию у личности обучающегося мотивации к самостоятельной деятельности и саморазвитию, ориентированной на патриотизм и духовно-нравственные приоритеты. Подчеркивается важность учета психологических факторов, таких как субъектный опыт, личностные смыслы, стратегии и мотивации обучающихся. Обосновывается необходимость развития у педагогов умений диалогового взаимодействия, готовности к профессиональному творчеству и проявлению личностных качеств для успешного решения усложняющихся задач современного образования.

Ключевые слова: методологический инструментарий, подготовка педагога, индивидуализация, сетевая среда, смыслообразование, самостроительство, самореализация, нравственность, духовность, субъектность.

2. Подготовка педагогических кадров

Рыжак М. В. «Мысль, думающая об истине бытия» //Педагогика. – 2025. – Т. 89, № 3. – С. 5-23. – EDN JZOBVE.

Вклад выдающегося ученого В.С. Леднева в педагогическую науку огромен. Его работы охватывают длительный временной промежуток (более 30 лет), преемственно связаны между собой общей методологией и логикой исследования. Объектом обсуждения в статье станет тема содержания общего среднего образования. Если предположить, что содержание формируется, то вполне логично ставить вопрос об основных детерминантах этого формирования. Именно поиск детерминант стал основой методологии В.С. Леднева.

Ключевые слова: содержание образования, методология, направления реформирования, культурологический подход, идея куррикулума, компетентностный подход, стандарт, единство образовательного пространства.

«Когда честно - хорошо, для имитации - плохо»: стратегии использования генеративного искусственного интеллекта в российском вузе /Д. П. Ананин, Р. В. Комаров, И. М. Реморенко //Высшее образование в России. – 2025. – Т. 34, № 2. – С. 31-50. – DOI 10.31992/0869-3617-2025-34-2-31-50. – EDN OBDXTG.

Вопрос применения генеративного искусственного интеллекта (ГИИ) в образовании находится в фокусе большого внимания как его адептов, так и критиков. Мировое научно-педагогическое сообщество пытается дать оценку быстро распространяющемуся феномену, определить его место в образовательном процессе и выработать основания для регулирования. Использование сервисов на базе генеративного искусственного интеллекта (ГИИ-сервисов) меняет концептуальные и дидактические устои образования.

Для прогнозирования сценариев развития университетского образования и своевременного реагирования на управленческом уровне необходимы научные данные об использовании ГИИ-сервисов субъектами образовательного процесса - преподавателями и обучающимися. Данная работа вносит вклад в изучение паттернов использования ГИИ-сервисов студентами и преподавателями вуза. В рамках исследования было проведено анкетирование студентов (N = 450) и научно-педагогических работников (N = 228) Московского городского педагогического университета. Авторы исследования связывают большую популярность ГИИ у обучающихся и более сдержанную позицию по применению ГИИ-сервисов у преподавателей высшей школы с разными стратегиями их использования. Вспомогательная функция ГИИ-сервисов в стратегии деятельности преподавателя вуза не меняет сущности образовательного процесса по отношению к обучающемуся. Выполнение письменных заданий с помощью ГИИ как наиболее распространённая область применения ГИИ-инструментов среди студентов искажает классическое понимание самостоятельности и прозрачности образовательных результатов. Полученные результаты актуализируют необходимость переосмысления цели и предназначения высшего образования и требуют трансформации образовательных практик - учения и преподавания. Авторы статьи приходят к выводу, что противоречивое отношение к ГИИ требует принятия этических и регулятивных норм применения ГИИ-сервисов в (высшем) образовании, а также повышения уровня ИИ-грамотности у преподавателей и студентов.

Ключевые слова: генеративный искусственный интеллект, опрос, российское высшее образование, образовательные практики, отношение преподавателей вузов и студентов, доверие, академическая честность, образовательная технология.

Научно-методические основы обучения будущих учителей в вузе педагогическому взаимодействию с «сетевой личностью» /А. А. Орлов, Л. А. Орлова, Т. М. Пономарева [и др.]. – Третье издание, стереотипное. – Москва:

ООО «Директ-Медиа», 2025. – 160 с. – ISBN 978-5-4499-5092-5. – DOI 10.23681/720226. – EDN JXMJHR.

В монографии на основе анализа научных исследований и образовательной практики описаны научные и методические основы обучения будущих учителей педагогическому взаимодействию с «сетевой личностью». В качестве научных основ такого обучения представлены: характеристика специфики педагогической деятельности в условиях гибридного обучения, обоснование необходимости развития студента как субъекта профессионального образования и концептуальные основы проектирования и реализации образовательного процесса в современном педагогическом вузе. Методические основы содержат характеристику целей, содержания и технологий обучения студентов в вузе педагогическому взаимодействию в эпоху цифровизации системы образования. Кроме того, описан опыт создания высокотехнологичной информационно-образовательной среды для обучения студентов педагогическому взаимодействию со всеми субъектами образовательного процесса. Книга адресована преподавателям вузов, учителям, студентам и всем, кто интересуется проблемами педагогического образования.

Ключевые слова: педагогическое взаимодействие, информационно-образовательная среда, сетевая личность, учитель, цифровизация образования.

3. Подготовка педагогических кадров высшей квалификации

Формирование актуальных тематик диссертационных исследований: на примере наук об образовании /В. М. Филиппов, Л. В. Щеголева, С. И. Пахомов, В. А. Гуртов //Непрерывное образование: XXI век. – 2025. – Т. 13, № 1. – С. 1-15. – DOI 10.15393/j5.art.2025.10305.

Актуальность научных исследований определяется насущной потребностью практики и закрытием пробелов в науке. Заказчики со стороны практики могут сформулировать свои потребности в формате перечня актуальных тематик. В статье представлены методы и технологии, разработанные и апробированные при формировании Перечня актуальных тематик научных исследований в

области наук об образовании, и обобщение этого опыта для применения в других отраслях науки. Формирование Перечня актуальных тематик научных исследований в области наук об образовании было организовано Российской академией образования и заняло около одного года. Процесс охватил более 650 экспертов научного сообщества из 73 диссертационных советов и более 100 научных и образовательных организаций. На основе анализа опыта проведения этого мероприятия была разработана методика формирования Перечня актуальных тематик диссертационных исследований для применения в других отраслях науки. Методика рассматривает процесс формирования тематик как многоуровневую систему, включающую информационное, организационное и техническое обеспечение и экспертно-аналитическую работу научного сообщества. Организационно процесс состоит из подготовительного этапа, этапа сбора формулировок тематик, многоуровневой верификации предложенных формулировок, утверждения и оформления готового перечня. На каждом этапе предусматривается информационно-техническая поддержка процесса с использованием программного комплекса, состоящего из модуля для сбора предложений, модуля для верификации формулировок тематик перечня, модуля для работы экспертных групп, модуля для публикации и работы с перечнем, а также модуля для обновления (актуализации) перечня. Предложенная методика может быть использована для формирования перечней актуальных тематик для различных отраслей науки.

Ключевые слова: актуальность научного исследования, тематика диссертационного исследования, диссертация, программный комплекс.

4. Актуальные проблемы педагогической деятельности

Митина Л. М. Новый теоретико-методологический подход - ресурсно-прогностический исследования личностного и профессионального развития субъектов непрерывного образования //Методология современной психологии. – 2025. – № 25. – С. 271-285. – EDN RSTLPA.

В статье впервые представлены: ресурсно-прогностический подход к обновлению содержания и методов учебной и педагогической деятельности; концепция метаресурсной детерминации личностно-профессионального развития субъектов непрерывного образования, включающая систему взаимосвязанных структурно-функциональных компонентов (рефлексивное проектирование, конструктивное совладание, эмоционально-ценностное вовлечение); инновационная психологическая технология актуализации ресурсов профессионального развития личности применительно к образовательным комплексам школы, колледж, вуз.

Ключевые слова: ресурсно-прогностический подход, личностно-профессиональное развитие, концепция, технология, резерв, метаресурсы, субъекты образования.

Взаимосвязь позиции ребенка в образовательной ситуации и развития связной речи /А. Н. Веракса, Н. Е. Веракса, Е. С. Ощепкова, В. А. Плотникова //Культурно-историческая психология. – 2025. – Т. 21, № 1. – С. 42-54. – DOI 10.17759/chp.2025210105. – EDN ORFAIN.

Вопрос о субъектности позиции ребенка в образовательном процессе является одним из дискуссионных, так как ответ на него определяет парадигму обучения. Целью данного исследования стало определение влияния степени субъектности позиции ребенка в образовательной ситуации на развитие связной речи. Был проведен слепой рандомизированный эксперимент с участием 125 дошкольников ($M = 70$ месяцев, $SD = 3,6$, 50,4% мальчиков), финальную выборку составили 87 детей. Дети были разделены на 5 групп: «Игровые миры», «Свободная игра», «Исследовательский проект», «Творческий проект» и контрольная группа. В двух игровых группах, отличавшихся степенью включения взрослого в игру, дошкольники действовали в мнимой ситуации и занимали субъектную позицию. В группах проектной деятельности создавалась творческая ситуация, но авторская позиция участников группы исследовательского проекта была значительно менее выраженной. Участники контрольной группы находились в типичной

для образовательных учреждений нормативной ситуации и позиции ученика. Уровень связной речи оценивался с помощью методики MAIN. В результате в группе «Творческий проект» было зафиксировано наибольшее количество значимых или значимых на уровне тенденций положительных эффектов и различий с другими группами. Дети из группы «Игровые миры» показали значимое развитие макро- и микроструктуры нарративов по сравнению с контрольной группой. В группе «Свободная игра» зафиксирован значимый по сравнению с контрольной группой рост баллов по макроструктуре нарратива. В группе «Исследовательский проект» развитие связной речи не обнаружено. Полученные результаты свидетельствуют о влиянии степени субъектности позиции ребенка на речевое развитие и могут быть использованы для практической реализации в дошкольном образовании.

Ключевые слова: культурно-исторический подход, образовательная ситуация, сюжетно-ролевая игра, проектная деятельность, речевое развитие.

Виноградова Н. Ф. Приоритетные цели обучения младшего школьника //Начальное образование. – 2025. – Т. 13, № 2. – С. 51-52. – DOI 10.12737/1998-0728-2025-13-2-51-52. – EDN JUTCEX.

В публикации раскрываются приоритетные цели обучения, поставленные перед современной российской начальной школой, которые сформулированы в Федеральном государственном образовательном стандарте. С привлечением теоретического материала и на основе очевидных примеров доказывается особая значимость построения образовательного процесса, способствующего метапредметным достижениям младших школьников. Это позволяет учащимся использовать обобщённые способы действий в разных, в том числе незнакомых ситуациях, независимо от предметного содержания, а также стимулирует успешное интеллектуальное развитие детей и эффективное освоение ими любого учебного предмета.

Ключевые слова: младший школьник, приоритетные цели начального образования, федеральный государственный образовательный стандарт, метапредметные результаты обучения, уровень овладения универсальными

учебными действиями, задачи учителя начальных классов, построение образовательного процесса.

Психология личности в киберпространстве: монография /Н. Е. Рубцова, С. Л. Ленков. – Тверь: Печатница, 2025. – 102 с. – ISBN 978-5-605-13595-1.

В монографии обосновывается понятие цифровой личности как системное проявление индивидуальных характеристик человека в киберпространстве. Анализ цифровой личности позволил авторам разработать ряд уникальных личностных опросников, ориентированных на учет различных аспектов жизнедеятельности человека в условиях стремительной информатизации и позволяющих диагностировать, соответственно, вовлеченность в киберсоциализацию, цифровую компетентность, профессиональную направленность личности и ее вовлеченность в сферу искусственного интеллекта. Предназначена для психологов (в том числе, преподавателей психологических дисциплин, исследователей, практиков) и иных специалистов, решающих задачи определения приоритетов личностного развития. Представляет ценность для студентов, аспирантов и исследователей, работающих над проблемами психологии личности в цифровой и гибридной реальности.

Ключевые слова: психология, личность, цифровизация, киберпространство, цифровая личность, личностный опросник, вовлеченность в сферу искусственного интеллекта, профессиональная направленность личности, цифровая компетентность педагогов, вовлеченность в киберсоциализацию.

Взаимосвязи самооценки трудностей в понимании студентами научного текста, представленного на бумажном и цифровом носителях, с окулографическими показателями /Л. А. Цветкова, Е. А. Никитина, Н. В. Сутормина, А. А. Сбитнева, А. В. Микляева [и др.] //Science for Education Today. – 2025. – Т. 15, № 1. – С. 24-46. – DOI 10.15293/2658-6762.2501.02. – EDN MJVINHD.

Проблема и цель. В статье рассматривается проблема качества понимания студентами научного текста, представленного в традиционном формате, а

также на экране монитора компьютера и экране смартфона. Цель исследования заключается в выявлении взаимосвязей самооценки трудностей в понимании студентами научного текста, представленного на бумажном и цифровом носителях, и окулографических показателей, характеризующих чтение этого текста. *Методология.* В экспериментальном исследовании приняли участие 55 студентов, разделенных на три подгруппы: читавшие текст научной статьи на бумажном носителе, на мониторе для компьютера и на экране смартфона. Окулографические характеристики фиксировали с помощью бинокулярного айтрекера Pupil Core. Оценка трудностей в понимании учебного текста осуществлялась с помощью авторской модификации опросника Т. В. Борзовой «Понимание научного текста». *Результаты.* Выделены три вида трудностей в понимании студентами текста научной статьи: трудности осмысления материала, трудности запоминания, трудности концентрации. При анализе данных, полученных в группе студентов, работавших с бумажным носителем, выявлены отрицательные взаимосвязи показателей трудностей в понимании текста и окулографических характеристик, указывающих на концентрацию на материале статьи и когнитивную вовлеченность в его обработку. При работе со статьей, представленной на экране монитора компьютера, субъективные трудности в понимании положительно взаимосвязаны с показателями, ассоциирующимися с когнитивной вовлеченностью в работу с текстом и сосредоточенностью на ней. При чтении с экрана смартфона наблюдается разнообразие стратегий когнитивной обработки информации на фоне сниженной концентрации на тексте статьи и недооценки трудностей в его понимании. *Заключение.* Авторами делается вывод о том, что различия в стратегиях когнитивной обработки информации при работе с текстом научной статьи, представленным на бумажном носителе, экране монитора компьютера и экране смартфона, опосредуют успешность усвоения материала.

Ключевые слова: понимание научного текста, трудности понимания текста, окулографические характеристики чтения, когнитивная регуляция,

метакогнитивная регуляция, бумажный носитель информации, цифровой носитель информации.

Васильченко Н. В. Социальное партнерство в образовании: ретроспективный анализ и текущее состояние (на основе статистического анализа) //Стандарты и мониторинг в образовании. – 2025. – Т. 13, № 1. – С. 33-41. – DOI 10.12737/1998-1740-2025-13-1-33-41. – EDN UHMJOT.

Современное состояние российской системы образования характеризуется поиском новых подходов и методов, отвечающих меняющимся интересам и приоритетам личности, общества и государства. Одной из предпосылок успеха является комплексный анализ предыдущего этапа. Цель настоящей статьи - проведение ретроспективного анализа программ развития образования, основанных на программно-целевом подходе, в части создания условий для развития социального партнерства в образовании. Для этого были изучены и обобщены немногие имеющиеся аналитические материалы, отражающие общие достижения и неудачи программ, а также был проведен сопоставительный анализ целевых показателей, имеющих отношение к социальному партнерству в образовании, четырех программ развития образования и открытых статистических данных. Полученные результаты проанализированы и наложены на «Стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года», на основании чего была доказана необходимость межсекторного сотрудничества.

Ключевые слова: социальное партнерство в образовании, программно-целевой подход, программа развития образования, целевые показатели, преемственность.

Казакова Е. И. "Мы должны воспитать культуру критического отношения к ответам искусственного интеллекта". О стоящих перед системой образования вызовах беседуют Елена Казакова и Ярослав Кузьминов /Е. И. Казакова, Я. И. Кузьминов //Вопросы образования. – 2025. – № 1. – С. 8-24. – DOI 10.17323/vo-2025-25882. – EDN FMENZJ.

Сегодня мы все чаще слышим, что система образования - как общего, так и профессионального - сталкивается с новыми вызовами. Среди них внедрение средств обучения на основе искусственного интеллекта, обновление спроса на квалификации, переосмысление ролевой модели учителя и его места в процессе обучения, запрос на соответствующие новому содержанию образования методики оценки ученика, клипизация сознания современного поколения детей. Вызовы различаются по происхождению и влекут за собой многообразные последствия, но все они вместе создают условия, в которых системе образования необходимо менять подходы и практики, не отрицая неизбежного, а управляя им. Каково содержание этих вызовов, как система образования может меняться без вреда для самой себя и что будет с ней дальше - об этом на страницах журнала «Вопросы образования» размышляют два педагога, авторы собственных методик преподавания и обучения, организаторы образовательного процесса - Елена Казакова (СПбГУ) и Ярослав Кузьминов (НИУ ВШЭ).

Ключевые слова: образование, искусственный интеллект, доказательность, ролевая модель учителя, стемизация, интеллектуальные рутины, миссия школы, ответственность за выбор.

5. Научные школы

Селиванова Н. Л. Почему идеи научной школы Л. И. Новиковой актуальны: связь прошлого и будущего воспитания //Новиковские педагогические чтения: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, Владимир, 25–26 марта 2025 года. – Владимир: Владимирский институт развития образования имени Л. И. Новиковой, 2025. – С. 51-66. – EDN HFEPUG.

Сегодня научная школа Л. И. Новиковой оказывает значительное влияние на современную педагогическую науку, предлагая новые подходы к воспитанию и социализации детей. Среди ключевых идей научной школы выделяются системный подход в воспитании, теория детского коллектива. Научные исследования Л. И. Новиковой основаны на междисциплинарных подходах и значимы для теоретического осмысления воспитания в различных

образовательных контекстах. В статье анализируется роль системного подхода в педагогике, его важность для создания эффективных воспитательных систем и преодоления недостатков бессистемного подхода в образовательной практике. Также рассматривается потенциал коллектива для построения современного воспитательного процесса.

Ключевые слова: воспитание, воспитательная система, коллектив, педагог, практика, системный подход, теория.

II

Мероприятия по вопросам развития педагогического образования 16–17 апреля 2025 г. Большой научно-методический форум «Учитель в образовательной парадигме: личностный потенциал и социальные вызовы» /Саратовский государственный университет

16–17 апреля в Саратове в рамках 115-летнего юбилея Саратовского государственного университета и 100-летия кафедры методологии образования Саратовского государственного университета состоялся Большой научно-методический форум «Учитель в образовательной парадигме: личностный потенциал и социальные вызовы». Мероприятие организовано Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Саратовским национальным исследовательским государственным университетом имени Н.Г. Чернышевского (СГУ), Российской академией образования, Федеральном учебно-методическом объединении в системе высшего образования по УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки и Консорциумом «Развитие личностного потенциала в образовании».

С приветственным словом к участникам форума обратилась президент Российской академии образования, академик РАО *Ольга Юрьевна Васильева*: «Уважаемые коллеги! Рада приветствовать участников Большого научно-методического форума «Учитель в образовательной парадигме: личностный потенциал и социальные вызовы», который проводится в рамках 115-летнего юбилея Саратовского государственного университета и 100-летия кафедры

методологии образования Саратовского государственного университета. Открытый в 1909 году, Императорский Николаевский Саратовский университет внес значительный вклад в развитие отечественной науки и высшего образования. В нем трудились известные ученые, среди которых философ и религиозный мыслитель Семён Людвигович Франк, врач Пётр Карлович Галлер, ученый-генетик Николай Иванович Вавилов. Автор исследований по математике, действительный член Академии педагогических наук РСФСР, Александр Яковлевич Хиинчин, обосновавший необходимость изменения направления курса математики в средней школе и включение в него элементов высшей математики. Для Российской академии образования, преемницы Академии педагогических наук РСФСР, дисциплинарная фундаментальность образования, по-прежнему, является ключевой в научном и экспертном сопровождении подготовки педагогических кадров. В марте этого года в Российской академии образования состоялся IV Всероссийский форум по вопросам развития педагогического образования, собравший более 700 участников: представителей Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, руководителей высших учебных заведений и колледжей, ведущих подготовку педагогических кадров. Предметом для обсуждения стали: переход на национальную систему высшего образования; ранняя профессионализация и развитие мотивации к педагогической деятельности, повышение качества исследований в области наук об образовании; формирование ценностного отношения к образованию и зрелой гражданской позиции. Выработка научно-обоснованных решений по вопросам развития педагогического образования была продолжена представителями академического и научно-педагогического сообщества на Международном Форуме «Образовательный диалог» в Ярославле. Сегодня эстафету обсуждения ключевых проблем педагогического образования принимает Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского. Уважаемые

коллеги! Желаю вам плодотворной работы на благо отечественного образования и науки!»).

Модератором пленарного заседания форума выступил ректор СГУ имени Н. Г. Чернышевского *А. Н. Чумаченко*. С докладами на пленарном заседании выступили: *Е. И. Казакова*, директор Института педагогики Санкт-Петербургского государственного университета, научный руководитель Центра развития педагогического образования РАО, член-корреспондент РАО, председатель ФУМО ВО по УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки», доктор педагогических наук, профессор («Роль современного учителя в достижении долгосрочных национальных целей развития России»); *С. А. Минюрова*, руководитель Центра развития педагогического образования РАО («Эмоциональное благополучие как ресурс профессионального развития педагога»); *А. Г. Гогоберидзе*, заведующая кафедрой дошкольной педагогики Института детства Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, член-корреспондент РАО («Личностный потенциал дошкольника: что мы знаем о нем?»); *Т. Г. Фирсова*, директор Педагогического института СГУ имени Н.Г. Чернышевского («О системе педагогического образования в СГУ»).

В рамках работы форума состоялась панельная сессия РАО «Проблемы непрерывной подготовки школьного учителя: от психолого-педагогических классов к развитию компетенций молодого педагога», модераторами которой выступили *Е. И. Казакова* и *С. А. Минюрова*.

Участие в панельной сессии РАО приняли: *Е. Ю. Брель*, руководитель Федерального ресурсного центра психологической службы в системе высшего образования РАО, и.о. академика-секретаря Отделения общего среднего образования, член-корреспондент РАО; *И. Э. Кондракова*, доцент кафедры дошкольной педагогики Института детства Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, заместитель председателя ФУМО ВО по УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки», научный руководитель направления «Сопровождение классов психолого-

педагогической направленности»; *Е. Г. Елина*, руководитель приоритетных проектов и программ СГУ имени Н. Г. Чернышевского.

В секционных заседаниях форума приняли участие: *С. А. Писарева*, член-корреспондент РАО, проректор по научной работе Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена («Методология исследования трансформации педагогического образования»); *М. В. Шакурова*, член-корреспондент РАО, профессор кафедры социальной педагогики Воронежского государственного педагогического университета («Ценности и смыслы современного воспитания»).

17 апреля в рамках форума состоялось открытое заседание ФУМО ВО по УГСН подготовки 44.00.00 «Образование и педагогические науки» на тему «Развитие личностного потенциала ученика и учителя в современной системе образования». Модератором и докладчиком выступила научный руководитель Центра развития педагогического образования РАО, член-корреспондент РАО, председатель ФУМО ВО по УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки» *Е. И. Казакова*. Она представила доклад «Концепция личностного потенциала в условиях реализации национальных целей развития страны». На открытом заседании представлен доклад руководителя Федерального ресурсного центра психологической службы в системе высшего образования РАО, и.о. академика-секретаря Отделения общего среднего образования, члена-корреспондента РАО *Е. Ю. Брель* «Личностный потенциал учебника педагогического класса в системе педагогического образования».

Участники форума обсудили вопросы лично-развивающей образовательной среды в школе и вузе, педагогического образования в условиях классического университета, проблемы непрерывной подготовки школьного учителя, вопросы индивидуализации и персонализации в условиях стандартизации образования, цифровизации образования как инструмента развития личностного потенциала и др. В рамках форума состоялась Международная конференция «Гуманизация образовательного пространства», занятие виртуального педагогического класса СГУ, мастер-классы

«Межрегиональные обучающиеся сообщества в контексте непрерывного личностно-профессионального развития педагога: модель и специфика реализации», «Потенциал олимпиадной робототехники в личностном развитии ребенка». Для студентов в рамках форума проводился Всероссийский конкурс педагогического мастерства «Шаг в профессию», направленный на выявление студентов, имеющих высокий уровень профессионально-ценностной ориентации, способных к профессиональному творческому развитию.

22 апреля 2025 г. Научно-методический семинар «Учить будущих учителей: качество образования, учебно-воспитательного процесса как основной результат работы вуза и колледжа» /Российская академия образования

Научно-методический семинар «Учить будущих учителей: качество образования, учебно-воспитательного процесса как основной результат работы вуза и колледжа» организован Центром развития педагогического образования Российской академии образования под руководством доктора психологических наук, профессора *С. А. Минюровой*.

Участниками семинара стали более 220 человек в очном и дистанционном формате из 8 регионов Российской Федерации. Модераторами научно-методического семинара выступили заместитель директора Департамента кадровой политики Министерства просвещения РФ *С. С. Антонов* и руководитель Центра развития педагогического образования Российской академии образования *С. А. Минюрова*.

В своем вступительном слове *С. А. Минюрова* представила основные направления и формы деятельности по реализации преемственности между всеми уровнями непрерывного педагогического образования, подчеркнула значимость обучения в профильных классах и привела статистику по количеству обучающихся в психолого-педагогических классах.

В субъектах Российской Федерации в 2024-25 учебном году: для учащихся 5-9 классов функционирует 2629 профильных психолого-

педагогических классов; для учащихся 10 классов функционирует 3439 профильных психолого-педагогических классов, для учащихся 11 классов функционирует 3264 профильных психолого-педагогических класса. На апрель 2025 года в Российской Федерации всего функционирует 9332 профильных психолого-педагогических класса, в которых обучается 136675 человек.

Были рассмотрены возможные дальнейшие траектории педагогического обучения после профильных психолого-педагогических классов и социальные формы поддержки молодых профессионалов.

Заместитель директора Департамента кадровой политики Министерства просвещения РФ *С. С. Антонов*, охарактеризовал вопросы приемной кампании 2025 года и специфику работы портала «Работа России», через который школы размещают свои вакансии для целевого обучения будущих педагогов, и отметил возможность непрерывного педагогического образования для учеников психолого-педагогических классов.

В ходе научно-методического семинара «Учить будущих учителей: качество образования, учебно-воспитательного процесса как основной результат работы вуза и колледжа» были представлены доклады: *Н. У. Ярычев* «Внутривузовская система совершенствования профессиональной компетенции молодого преподавателя»; *Е. В. Янко* «Практико-ориентированность СПО – гарантия качественной подготовки педагогов дошкольного и начального образования»; *О. В. Муронец* «Самопрезентация педагогов в медиапространстве».

Участники семинара обсудили актуальные вопросы академической мобильности студентов и молодых исследователей, проблемы готовности учителей к работе в условиях инклюзивного образования, проблемы взаимодействия с родителями школьников, проблемы самопрезентации педагогов в цифровой среде и др.

III

Научные школы: традиции и преемственность

1 апреля 2025 г. Методологический семинар «История психологических исследований и современность» /Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований

1 апреля 2025 года на площадке ФГБНУ «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований», в здании Психологического института имени им. Л. Г. Щукиной состоялся Методологический семинар «История психологических исследований и современность», целью которого было осмысление преемственности в психологических исследованиях основателей и ведущих ученых Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований и их дальнейшее развитие в свете современных требований науки и практики.

С докладом «Г. И. Челпанов и его соратники – первые сотрудники Психологического института» выступила *Т. Д. Марцинковская*, доктор психологических наук, профессор, заведующий лабораторией психологии подростка. *М. К. Кабардов*, доктор психологических наук, профессор, заведующий лабораторией дифференциальной психологии и психофизиологии, рассказал об истории первых Челпановских чтений к 150-летию со дня рождения Г. И. Челпанова, проходивших в Психологическом институте, а также в Мариуполе (2012) и Киеве (2013).

О. Е. Серова, кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории психологии одаренности выступила с докладом «Научный и воинский подвиг ученых Психологического института в годы Великой Отечественной войны», посвящённым 80-летию Победы. С особым вниманием собравшиеся слушали и рассматривали представленные исторические документы и фотографии.

Обращение к наследию Г. И. Челпанова и ведущих сотрудников Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований продолжил в своем выступлении *В. И. Панов*, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заведующий лабораторией экопсихологии развития и психодидактики. Он представил доклад «Экопсихология развития: от Г. И. Челпанова к субъект-средовым взаимодействиям», в котором прозвучали имена и была отмечена роль Д. А. Ошанина, А. И. Миракяна в разработке данной темы.

Л. М. Митина, доктор психологических наук, профессор, отметив педагогическую направленность ряда работ Г. И. Челпанова, представила доклад «От фрагментарного изучения к системной методологии личностного и профессионального развития учащихся и педагогов как субъектов непрерывного образования».

В. С. Собкин, доктор психологических наук, профессор, академик РАО, заведующий лабораторией «Центр социокультурных проблем современного образования» и Т. А. Лыкова, кандидат психологических наук, представили исследование, связанное с полузабытой монографией П. М. Якобсона «Психология сценических чувств актера».

С. Б. Малых, доктор психологических наук, профессор, академик РАО, заведующий лабораторией возрастной психогенетики рассказал «Об исследованиях сотрудников лаборатории в контексте современных проблем психогенетики», которые продолжают исследования предшественников – И.В. Равич-Щербо, Т. М. Марютиной, Н. Ф. Шляхта и других.

Памяти мецената С. И. Щукина и ведущих ученых Психологического института – Н. И. Жинкина, Ф. Д. Горбова, А. А. Бодалева, Ю. Б. Некрасовой было посвящено сообщение *Н. Л. Карновой*, доктора психологических наук, профессора, которая продолжает исследования проблем восстановления нарушенного речевого общения.

Несколько выступлений было посвящено проблемам творчества и одаренности: *Д. Б. Богоявленская*, доктор психологических наук, профессор,

руководитель Центра междисциплинарных исследований творчества и одаренности рассказала о разных подходах к проблеме «механизмов творчества»; *А. А. Мелик-Пашаев*, доктор психологических наук рассмотрел психологические основания художественного творчества с точки зрения развития некоторых идей Б. М. Теплова и В. А. Крутецкого; *З. Н. Новлянская*, кандидат психологических наук, рассказала о психолого-педагогических принципах преподавания эстетических дисциплин в системе развивающего образования (по исследованиям сотрудников ФНЦ ПМИ)», в разработке которых, кроме докладчика, участвовали *Г. Н. Кудина, Ю. А. Полуянов, В. А. Гуружапов, Л. В. Виноградов*.

Е. И. Щепланова, доктор психологических наук, профессор, заведующий лабораторией психология одаренности представила доклад «Актуальность идей Г. И. Челпанова об умственной одаренности в свете современного образования». Тему продолжила *Е. С. Белова*, кандидат психологических наук, рассмотрев научные основания и перспективы изучения проблемы одаренности в дошкольном возрасте, также были названы фамилии ведущих исследователей – *Н. С. Лейтеса* и *А. М. Матюшкина*.

Выступление *Н. А. Борисенко*, кандидата филологических наук, и *К. В. Мироновой*, кандидата психологических наук, называлось «Вклад научной школы Г. Г. Граник в психологию понимания: от бумажного текста к электронному». Были представлены результаты последних исследований с использованием айтрекера.

Доклад *Г. А. Цукерман*, доктора психологических наук, профессора, и *О. Л. Обуховой*, научного сотрудника, был посвящен проблемной теме: «Я знаю, чего я не знаю: у истоков способности отличать известное от неизвестного».

В выступлении *О. А. Москвитиной*, кандидата психологических наук, доцента, был рассмотрен феномен ответственности в современном мире.

В завершение работы семинара бывшие сотрудники института доктор психологических наук *Н. Н. Толстых* и кандидаты психологических наук *Т. П. Гаврилова, Р. И. Спектор, В. Г. Щур* выступили с презентацией книги

«Капустник Психологического института» (М.- СПб., 2024). Показанные ими видеозаписи выступлений 1970-2010-х годов и комментарии к ним подарили собравшимся радость встречи с историческими событиями в жизни Психологического института этого времени.

Во время дискуссии и при подведении итогов методологического семинара была отмечена важность и значимость сохранения исторической памяти и преемственности в научных исследованиях сотрудников института, а также высказаны предложения: об увековечении памяти Г. И. Челпанова в названии Психологического института; о необходимости организации методологического семинара по изучению наследия Г. И. Челпанова; о возрождении традиции проведения ежегодных Челпановских чтений; о подготовке Международной конференции к 165-летию Г. И. Челпанова в 2027 году.

К методологическому семинару «История психологических исследований и современность» была подготовлена выставка книг Г. И. Челпанова, фотодокументы и портреты основателей и первых сотрудников Психологического института (*Карпова Н. Л.*, доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник лаборатории консультативной психологии и психотерапии; *Мелик-Пашаев А. А.*, доктор психологических наук, главный научный сотрудник лаборатории психологии одаренности).

IV

Подготовка педагогических кадров высшей квалификации

➤ *Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание доктора педагогических наук, представленные к защите: 2025, январь-июнь*

Каитов Александр Пилялович. Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ГАОУ ВО ГМ «Московский городской педагогический университет». М. 2025 (Научный консультант: Львова Анна

Сергеевна, доктор педагогических наук, доцент ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»).

Якута Алексей Александрович. Развитие базового физического образования в Московском университете во второй половине XVIII - первой половине XX вв. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения». М. 2025 (Научный консультант: Богуславский Михаил Викторович, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования).

Железнякова Елена Алексеевна. Теория и методика обучения русскому языку как неродному детям младшего школьного возраста из семей мигрантов. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2025 (Научный консультант: Научный консультант: доктор филологических наук, профессор Лысакова Ирина Павловна).

Хлызова Ирина Валерьевна. Идеалосообразность воспитания человека в отечественной педагогике (конец XIX в. — конец XX в.). 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Ярославль. 2025 (Научный консультант: Тамарская Нина Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»).

Савельева Нэлли Хисматуллаевна. Концептуальные основы формирования цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Екатеринбург. 2025 (Научный консультант: Казаева Евгения Анатольевна, доктор педагогических наук, доцент).

Ахметзянова Анна Ивановна. Прогностическая концепция социализации ребенка дошкольного возраста в инклюзивном образовательном пространстве. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2025 (Научный консультант: Ибрагимов Гасангусейн Ибрагимович – член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики высшей школы ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»).

➤ ***Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание доктора психологических наук, представленные к защите: 2025, январь-июнь***

Груздева Ольга Васильевна. Становление и развитие самосознания ребенка как субъекта образовательной среды дошкольного учреждения. 5.3.4. - Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред. ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет». Хабаровск. 2025.

Шикун Алексей Алексеевич. Уровневая субъектная концепция развития региональной психологии (на примере Тверского региона). 5.3.1. - Общая психология, психология личности, история психологии. ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет». Хабаровск. 2025. (Научный консультант: Артемьева Ольга Аркадьевна доктор психологических наук, доцент).

Звонова Елена Владимировна. Символизм музыкального искусства как средство социального познания в межкультурной коммуникации. 5.3.5. - Социальная психология, политическая и экономическая психология. ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет». М. 2025 (Научный консультант: Володарская Елена Александровна, бюджетном «Российский доктор психологических наук, доцент, главный научный сотрудник отдела государственного науковедения Федерального

бюджетного учреждения науки Институт истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова Российской академии наук).

Разумникова Ольга Михайловна. Когнитивные резервы: системная организация и механизмы реализации в онтогенезе. 5.3.2. – Психофизиология. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2025 (Научный консультант: Николаева Елена Ивановна, доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой возрастной психологии и педагогики семьи федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»).

Лактионова Анна Игоревна. Жизнеспособность человека в разные возрастные периоды. 5.3.7. - Возрастная психология. ФГБУН Институт психологии Российской академии наук. М. 2025 (Научный консультант: Сергиенко Елена Алексеевна, доктор психологических наук).

Автор информационно-аналитического обзора:

Е.С. Воля, доцент, кандидат психологических наук

ведущий аналитик Центра развития педагогического образования elenavolya@mail.ru