

Информационно-аналитические данные

по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования: научно-исследовательских работ, размещенных в базе цитирования РИНЦ; диссертационных исследований в области педагогического образования. 2024, февраль

I

Основные направления исследований в области педагогического образования

1. Развитие мотивации и ценностного отношения к педагогической деятельности

Орлов А.А., Орлова Л.А. Ценности и смыслы современного отечественного педагогического образования //Ценностные основы развития российского образования: теория и практика: 80-летию Российской академии образования посвящается: монография /О. Ю. Васильева, В. П. Борисенков, М. Л. Левицкий [и др.]; Российская академия образования. – Москва: ООО "МАКС Пресс", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-317-07081-6. – DOI 10.29003/m3622.978-5-317-07081-6. – EDN FACZPX.

Лаптев В.В., Писарева С.А., Тряпицина А.П. Ценностные основания подготовки педагогических кадров в современном вузе //Ценностные основы развития российского образования: теория и практика: 80-летию Российской академии образования посвящается: монография /О. Ю. Васильева, В. П. Борисенков, М. Л. Левицкий [и др.]; Российская академия образования. – Москва: ООО "МАКС Пресс", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-317-07081-6. – DOI 10.29003/m3622.978-5-317-07081-6. – EDN FACZPX.

Чекалева Н.В., Лоренц В.В. Ценностно-смысловые ориентиры подготовки студентов педагогического вуза //Ценностные основы развития российского образования: теория и практика: 80-летию Российской академии образования посвящается: монография /О. Ю. Васильева, В. П. Борисенков, М. Л. Левицкий [и др.]; Российская академия образования. – Москва: ООО "МАКС Пресс", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-317-07081-6. – DOI 10.29003/m3622.978-5-317-07081-6. – EDN FACZPX.

Лубков А.В., Трубина Л.А. Ценностный вектор современного педагогического образования //Ценностные основы развития российского образования: теория и практика: 80-летию Российской академии образования посвящается: монография /О. Ю. Васильева, В. П. Борисенков, М. Л. Левицкий [и др.]; Российская академия образования. – Москва: ООО "МАКС Пресс", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-317-07081-6. – DOI 10.29003/m3622.978-5-317-07081-6. – EDN FACZPX.

Сериков В.В. Наставничество как вид педагогической деятельности: ценностные и научно-педагогические основания //Ценностные основы развития российского образования: теория и практика: 80-летию Российской академии образования посвящается: монография /О. Ю. Васильева, В. П. Борисенков, М. Л. Левицкий [и др.]; Российская академия образования. – Москва: ООО "МАКС Пресс", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-317-07081-6. – DOI 10.29003/m3622.978-5-317-07081-6. – EDN FACZPX.

Слободчиков В. И. Постулаты педагогической антропологии А. С. Макаренко - С. А. Калабалина //Народное образование. – 2023. – № 7(1502). – С. 37-40. – EDN OSEECR.

Становление подлинной человечности в человеке как главный смысл и целевой ориентир семейного, общественного и государственного образования. Сущностное содержание взрослости человека: самостоянье, духовная зоркость, ответственность. Мировоззренческие, ценностно-смысловые основания образования и воспитания человека российской цивилизации в документах стратегического планирования.

Ключевые слова: интегральная антропология, событийная общность, педагогика взросления, собственно человеческое в человеке, ответственность, самостоянье, духовная зрелость.

2. Научные школы и принципы преемственности в педагогической деятельности

Научные подходы в современной отечественной психологии /А. Л. Журавлев, Е. А. Сергиенко и др.; отв. ред. А. Л. Журавлев, Е. А. Сергиенко, Г. А. Виленская. – Москва:

Институт психологии РАН, 2023. – 759 с. (Методология, теория и история психологии) – ISBN 978-5-9270-0465-2. – DOI 10.38098/thry_23_0465. – EDN IAKYDO.

В коллективной монографии представлены научные подходы в современной отечественной психологии. Проведен сравнительный анализ подходов на основе выделенных критериев: ведущее и конкретизирующие понятия, методологические принципы и основные методы. Показаны взаимопроникновение, взаимодополнение и специфика современных научных подходов, возможности панорамного представления итогов изучения психических явлений, что создает стереоскопическое видение разных компонентов психической организации и динамики. Впервые представлен «ландшафт» отечественной психологической науки, показавший единство в разнообразии позиций. *Содержание:* Современные подходы в отечественной психологии: единство в разнообразии (Журавлев А.Л., Сергиенко Е.А., Виленская Г.А.); Историко-эволюционная оптика познания homo complexus: приглашение к диалогу (Асмолов А.Г., Шехтер Е.Д., Черноризов А.М.); Теория деятельности А.Н. Леонтьева как методологический подход в психологии (Корнилова Т.В.); Культурно-историческая психология: современное состояние и направления развития научной школы (Рубцов В.В., Зарецкий В.К., Майданский А.Д.); Культурно-аналитический подход: история и методология (Гусельцева М.С.) Субъектно-деятельностный подход (Семенов И.Н.); Субъектно-аналитический подход в психологии (Знаков В.В.); Системно-субъектный подход в психологии (Сергиенко Е.А.); Коммуникативно-интеegrативный подход в психологической науке (Мазилев В.А.); Междисциплинарный подход в психологии (Журавлев А.Л., Костригин А.А.); Сущность и содержание метасистемного подхода (Карпов А.В.); Энергоинформационный и комплексный подходы в психологии (Головей Л.А.); Эволюция сетевого подхода в психологии: от плюрализма к со-творению знаний (Зеленкова Т.В.); Ресурсный подход в психологии (Хазова С.А.) Филогенетическая эволюция психики: от аналитических представлений к системоцентрической парадигме (Карпов А.А.); Экопсихологический подход к развитию психики: предпосылки, конструкты, парадигмы (Панов В.И.); Наукометрический подход в психологии (Журавлев А.Л., Костригин А.А.); Динамический подход л.и. анциферовой к психологическому исследованию личности: новые грани проблемы (Харламенкова Н.Е.); Дискурсивный подход в психологии речи и психоллингвистике: история и перспективы (Павлова Н.Д.); Экзистенциальный подход в психологии личности (Гришина Н.В.); Процессуальный подход в психологии личности (Костромина С.Н., Гришина Н.В.); От метакогнитивного подхода к метакогнитивной психологии (Карпов А.В.); Биопсихосоциальная модель и культурно-историческая психология как методологические основания исследований и комплексной помощи при нарушениях развития и психической патологии (Холмогорова А.Б.); Интеegrативный подход в познании психологии человека (Панферов В.Н., Безгодова С.А., Микляева А.В.); Системогенетический подход в современной отечественной психологии (Шадриков В.Д.) и др. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54255666&selid=54255688>

Полнотекстовая версия коллективной монографии в РИНЦ (для зарегистрированных пользователей) https://elibrary.ru/download/elibrary_54255666_86221444.pdf

3. Подготовка педагогических кадров

Студент вуза: социально-психологические особенности построения профессиональных планов /В. С. Собкин, М. М. Смылова, Д. В. Адамчук //Педагогика. – 2024. – Т. 88, № 1. – С. 83-96. – EDN FSEYLP.

В статье излагаются результаты анкетного опроса 3855 студентов педагогических вузов и классических университетов РФ. Основное внимание уделено рассмотрению профессиональных планов студентов в зависимости от влияния социально-демографических и социально-стратификационных факторов.

Ключевые слова: студент вуза, педагогический университет, профессиональные планы, профессиональные перспективы, критерии выбора работы, социально-демографические факторы, социально-стратификационные факторы.

Типологические различия общих и специальных способностей студентов при подготовке к социальным профессиям /Кошелева Ю.П., Жамбеева З.З., Гут Ю.Н., Осницкий А.К., Кабардов М.К. //Вестник Московского Университета. Серия 14. Психология. 2023. Т. 46, № 4. С.157-185 <https://doi.org/10.11621/LPJ-23-43>

Актуальность. Выявление типологических различий способностей студентов вуза разных направлений подготовки позволяет спрогнозировать траекторию их развития при профессиональной подготовке. *Цель исследования* — выявить и проанализировать типологические различия общих и специальных способностей студентов бакалавриата при подготовке к социальным профессиям. *Методы.* Использовались тестинг-тест (модификация М.К. Кабардова); опросник профессиональных предпочтений Дж. Холланда; тест М. Салливена и Дж. Гилфорда; СМЛ; опросник Р. Кеттелла, методики Л.П. Калининского и Т. Лири. *Выборка.* Исследование проводилось в 2021–2022 уч. году на выборке 98 студентов 1–4 курсов, обучающихся по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа. *Результаты.* Установлены общие и специальные способности респондентов. Выявлены моторные показатели, составляющие природную основу общих способностей, когнитивные (социальный интеллект) и личностные характеристики (оптимизм, экстраверсия и отзывчивость) студентов, характерные для всех курсов. Обнаружены различия в структуре специальных способностей: на 1-м курсе преобладают чувствительность и пессимистичность; на 2-м — зависимость (несамостоятельность) и отзывчивость; на 3-м — деловитость, направленность активности на общественные цели деятельности, доминирование и уверенность в себе, на 4-м курсе — способности и черты, характерные для исследовательского и конвенционального профессионально ориентированных типов личности: социальная ответственность, способность к анализу и структурированию деятельности, независимость ($0,01 < p < 0,05$). Общим типом для всех курсов является социальный, для которого характерны кооперативность, умение взаимодействовать с людьми, психологический такт. От 1-го к 4-му курсу наблюдается более четкое выделение профиля социального работника и нарастание готовности к социальным профессиям ($p < 0,05$). *Выводы.* Показано, что при подготовке к социальным профессиям существенными признаками общих и специальных способностей являются 4 фактора: природные предпосылки (первосигнального или второсигнального типа высшей нервной деятельности (ВНД)) и социальные (когнитивные и профессиональные) характеристики личности. Выявлены типологические различия сочетаний компонентов общих и специальных способностей, определяемых направленностью активности личности и условиями обучения, у студентов разных курсов, обучающихся по специальности «Социальная работа».

Ключевые слова: способности; задатки; общие способности; специальные способности; студенты; социальные профессии.

Мелешко, Е. Д., & Назарова, Ю. В. (2023). Этические проекты в сфере педагогического образования: опыт этического центра Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого. Этическая мысль |Ethical Thought, 23(2), 156-176. <https://doi.org/10.21146/2074-4870-2023-23-2-156-176>

В статье рассматривается опыт научно-исследовательской и образовательной деятельности этического центра Тульского региона, действующего в рамках кафедры философии и культурологии и научно-исследовательской лаборатории социологии и прикладной этики Тульского государственного педагогического университета имени Л.Н. Толстого. Этический центр формировался на основе научно-исследовательских традиций кафедры этики МГУ им. М.В. Ломоносова и сектора этики ИФ РАН. Актуальность проектов этического центра определяется тем, что они способствовали соединению исследовательских подходов, характерных для академической и университетской науки, обеспечивая практическое внедрение фундаментальных теоретических исследований в процесс подготовки педагогических кадров для высшей школы (в том числе кадров высшей квалификации). Новизна проектов этического центра задана тем, что они были

нацелены на интеграцию фундаментальных теоретических исследований в области этики и их практическое внедрение в сферу педагогического образования. Основными проектами этического центра, получившими научную, учебно-методическую и образовательную апробацию, являются: 1) проект исследования истории русской этики и этического образования в России; 2) проект создания интегральной этики; и 3) проект разработки основ цифровой этики. В отношении каждого из проектов в статье рассматриваются: а) история и содержание; б) научное и учебно-методическое обеспечение; в) внедрение в образовательный процесс; г) институции, на базе которых он осуществлялся. Проект «Истории русской этики и этического образования в России» включает в себя анализ нравственно-религиозных учений Л.Н. Толстого и А.С. Хомякова в контексте истории этических учений в России. Он не только внес вклад в историко-этические исследования, но и позволил выявить концептуальные основания интегральной этики, что способствовало созданию в Тульском регионе оригинальной научной школы. Проект «Интегральная этика» позволил раскрыть взаимосвязи фило-софского, прикладного и профессионального видов этики. Комплекс интегрального этического знания был реализован в профильных курсах по прикладной и профессиональной этике («этика образования», «этика права», «парламентская этика» и др.). В ходе осуществления проекта «Цифровая этика» были выявлены теоретический базис и прикладные импликации цифровой этики как новой области прикладных этических исследований.

Васильева И.В., Чумаков М.В. Эмоциональная составляющая образа волонтерства в представлениях студентов психолого-педагогических направлений // Вестник Московского Университета. Серия 14. Психология. 2023. Т. 46, № 4. С.248-271 <https://doi.org/159.9.072.43>
Актуальность. Волонтерство является деятельностью, в которую люди включаются инициативно, добровольно, с целью улучшить условия жизни сообщества. Исследования показывают постоянно возрастающую роль волонтеров в решении социальных трудностей. Однако организаторы волонтерской активности сталкиваются с проблемой недостаточного уровня устойчивой вовлеченности людей в эту деятельность. Студенчество является периодом активной социализации, и волонтерская работа студентов позволяет им приобретать важные качества, необходимые для успешной социализации. Эмоции являются свидетельством вовлеченности и обеспечивают устойчивость мотивации. Поэтому важно понять, как студенты отражают в своих представлениях волонтерство. Это позволит организаторам волонтерской деятельности формировать устойчивую мотивацию участников. *Цель.* Выявить особенности эмоциональной составляющей образа волонтерства в представлениях студентов психолого-педагогических направлений университетов. *Методы.* Для составления профиля использован тезаурус эмотивной лексики Л.Г. Бабенко. Сбор данных осуществлялся методом ограниченных ассоциаций. Задача респондентов дать 9 ассоциаций (по 3 глагола, существительных, прилагательных) на слово «волонтерство». Выявлялась частота ассоциаций, соотнесенных с категориями эмотивной лексики и сформирован рейтинг этих категорий. *Выборка.* В исследовании участвовали 173 студента вузов. *Результаты.* Наиболее частотными по количеству используемых ассоциаций являются категории доброты, жалости, искренности и радости. Эти эмотивные категории характеризуют эмоциональную составляющую образа волонтерства в тезаурусе студентов. Анализ денотативно-идеографических групп с учетом функционально-семантических категорий показывает, что в ассоциациях студентов эти категории представлены неравномерно. Наиболее выражена категория эмоционального отношения и совершенно не представлены категории эмоционального воздействия и становления эмоционального отношения. Построен рейтинг денотативно-идеографических групп по частоте используемых респондентами ассоциаций о волонтерстве. *Выводы.* Категории эмотивной лексики комплементарны содержанию волонтерской деятельности. Эмоциональная составляющая образа, выявленная при помощи денотативно-идеографических групп и функционально-семантических категорий, отражает и

особенности эмоциональной регуляции волонтерской деятельности и личностные конструкты студентов.

Ключевые слова: эмотивная лексика; эмоции; образ; волонтерство; студенты; мотивация.

<https://msupsyj.ru/articles/article/9956/>

Акишина Е.М. Совершенствование методической культуры учителя на основе полихудожественного образования и воспитания /Интегрированное полихудожественное образование. Сборник научных статей по материалам Всероссийского форума учителей и преподавателей в области искусства «Интегрированное полихудожественное образование. Юсовские чтения» (8 ноября 2023 г.) /ред.-сост. Е.П. Олесина; под общ. ред. Л.Г. Савенковой. – М.: ООО «Сам Полиграфист», 2023. – 448 с. 2023.

В статье рассмотрены вопросы методической культуры учителя как в области образования, так и в области воспитательной работы. Автор доказывает, что методическая культура педагога наиболее эффективно строится на основе полихудожественного подхода. Данный подход в образовании формирует метапредметные результаты деятельности обучающихся, такие как развитие способности ребенка к самостоятельному активному освоению мира; стимулирование у него стремления к самореализации; формирование творческой активности во всех сферах деятельности.

Ключевые слова: методической культуре учителя, полихудожественный подход, полихудожественные компетенции.

4. Подготовка педагогических кадров высшей квалификации

Наставничество в подготовке исследовательских кадров для системы образования: история и современность /А. Г. Бермус, В. Н. Пустовойтов //Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. – 2023. – № 5. – С. 5-14. – EDN WTSONG.

В статье обосновываются методологические принципы наставничества в системе подготовки исследовательских кадров для сферы образования. Актуальность исследования связана с Годом педагога и наставника, 90-летним юбилеем Высшей аттестационной комиссии и 80-летней годовщиной Российской академии образования. Рассматриваются исторические истоки наставничества в области образования и исследовательской деятельности, будущих педагогов в России. Оценивается роль и влияние личности научного руководителя на результативность подготовки кадров высшей квалификации и качество диссертационных исследований. Описываются методы и технологии формирования исследовательских компетенций обучающихся в системе непрерывного образования. Систематизированы наиболее актуальные направления исследований по рассматриваемой проблематике.

Ключевые слова: наставничество, исследовательские кадры, исследовательские компетенции, научное руководство, научно-образовательная деятельность, подготовка научных кадров в педагогическом вузе

Розин В. Методология: историческое понимание и новый старт //Вопросы философии. 2023. Т. № 12. С. 103–113.

В статье обсуждается генезис методологии и новая ситуация, позволяющая говорить о необходимости нового старта методологии. Автор показывает, что понятие методологии начало складываться только в Новое время, когда была сформулирована концепция построения науки о мышлении, позволяющей получить знания и схемы, которые можно использовать в роли средств, направляющих (идея управления в широком понимании) мысль и творчество индивида. Анализируется ситуация становления методологии в культуре Нового времени, она стала развиваться по нескольким направлениям: как учение о методах и учение о мышлении, как эвристика, если акцентируется личность и ее творчество, как универсальная философия, если в форме особой природы абсолютизируется само управление мышлением. Специально рассматривается отношение методологии и феноменологии (последняя имеет в виду ситуации нового старта мышления, кроме того, осмысляет управление мышлением в онтологии сознания и творчества). Обсуждается обособление методологии в самостоятельную философскую дисциплину в

начале XX столетия, здесь значительный вклад внес Г.П. Щедровицкий и его школа. Но обособление методологии имеет как положительные, так и негативные стороны (последние рассматривает А.П. Огурцов). Анализ развернутого кейса (творчества Галилея) позволил автору развести два вида мышления – «креативное» (мышление как творчество) и «концептуальное» (как правильный мыслительный дискурс). На основе этого различения характеризуется новый старт методологии: критика и анализ исторических форм методологии («дорефлексивных», панметодологии, в разных дисциплинах и практиках), исследование указанных двух типов мышления и двух направлений методологии (более четкое их разведение, генезис, реконструкция становления каждого), осмысление и анализ современных социокультурных ситуаций и вызовов, настоятельно требующих формирования новых видов мышления и, соответственно, направлений методологии, обоснование и критический анализ (в том числе границ и возможностей) самой методологии.

Ключевые слова: методология, мышление, методы, творчество, нормирование, обособление, культура, реконструкция, конституирование, практика.

Дискуссия «Проблемы преподавания истории русской философии в высшей школе» / Антонов К.М., Ванчуров В.В., Герасимов Н.И., Забелин К.В., Малинов А.В., Маслин М.А., Порус В.Н., Сидорин В.В., Тесля А.А., Червяков Н.А., Шиндяпин А.В., Шпаковский М.В. // Отечественная философия. 2023. Т. 1. № 2. С. 29–73.

Предлагаемый материал представляет собой заочную дискуссию о проблемах преподавания истории русской философии в высшей школе. Авторам было предложено ответить на шесть вопросов, отражающих, по мнению редакции, основные проблемные узлы и конфликтные темы вокруг преподавания данной учебной и научной дисциплины: 1. Менялся ли интерес студентов к истории русской философии в последние годы (десятилетия) и, если да, какова динамика и причины этих изменений? 2. Русский философский «канон» (по крайней мере, в широком общественном сознании) выстроен прежде всего вокруг истории общественной мысли с якобы ключевыми тематическими узлами в виде проблемы цивилизационного выбора, русской идеи и т.д., а также софиологии, соборности и ряда иных религиозно-философских концептов; считаете ли Вы необходимым трансформацию/пересмотр «канона» и, если да, как именно он может быть пересмотрен? 3. В историографии русской философии первой половины XX в. были сформулированы специфические характеристики русской философской мысли, плотно укоренившиеся в итоге как в общественном сознании, так и в преподавательской практике – литературоцентричность русской философии, её панморализм, тяготение к историософии, антропоцентризм, главенство религиозной философии и т.д. Не является ли такая «мифология» препятствием для адекватного и актуального восприятия русской философии? Нет ли проблемы в том, что язык современной истории русской философии остаётся во многом языком самоописания русской философии второй половины XIX – первой половины XX в.? 4. Нужно ли актуализировать русское философское наследие, рассматривать историю мысли в связи с современностью, «переводить» философов прошлых веков на язык современной философии? Каковы могли бы быть пути этой актуализации? 5. Видите ли Вы недостаточность системной подготовки историков русской философии в высшей школе – отсутствие специальных курсов (источниковедение, архивоведение, текстология, древние языки, научное комментирование и др.)? Какие ещё изъяны в системе философского образования кажутся Вам наиболее существенными в контексте поставленной проблемы? 6. Какие ещё проблемы и трудности в преподавательской и исследовательской практике, связанной с историей русской философии, кажутся Вам наиболее значительными? Ответы на эти вопросы могут прояснить и наметить пути развития как преподавания истории русской философии, так и в целом отечественного историко-философского сообщества. К дискуссии присоединились не только ведущие специалисты по истории русской философии (МГУ, СПбГУ, БФУ, ПСТГУ, НИУ ВШЭ и др.), но и молодые преподаватели и исследователи, а также студенты

философского факультета МГУ – таким образом, читателю предлагается мнение обеих сторон образовательного процесса и разных поколений.

<https://np.iphras.ru/article/view/9080/4434>

Апресян Р. Г. (2023). Этические исследования в Институте философии (1920–1980-е годы). Этическая мысль |Ethical Thought, 23(2), 131-155. <https://doi.org/10.21146/2074-4870-2023-23-2-131-155>

В статье в жанре аналитического описания представлены основные этапы, направления, ключевые события и деятели этических исследований в Институте философии АН СССР. Обзор начинается с обращения к научным установкам и ожиданиям Института научной философии (ИНФ). В силу крайне неблагоприятной политической ситуации они не были реализованы, но их реконструкция представляет интерес для понимания того исследовательского потенциала, который был у ИНФ и который был отчасти осуществлен философами, побывавшими несколько месяцев сотрудниками ИНФ, после их высылки из Советской России. Оказавшись в ИНФ наедине с собой, философы-марксисты довольно скоро оказались втянутыми в острые идеологические дразги, которые по сути не оставили места для философии в собственном смысле слова. После дебатов конца 1920-х – начала 1930-х гг., Институт философии АН СССР (ИФАН) возвращается к этическим проблемам лишь двадцать лет спустя. В статье представлены некоторые эпизоды ранней истории этических разработок в ИФАН, которые долгое время оставались в забвении. В статье признается, что теоретически значимым в развитии этических исследований в ИФАН, так же, как и в советской этике в целом было все то, что способствовало их дедогматизации и выработке теоретической достоверности, которая в конечном счете задавалась внутренней совместимостью базовых определений, а именно: сущности морали, ее функционала и структуры. Перипетии процесса роста теоретической оснащенности этики показаны на материале дискуссии о возможной всеобщности моральных требований. Процесс дедогматизации не принял всеобъемлющего для советской этики характера, но и то, что удалось сделать, знаменовало кардинальный поворот в этической теории и стало ключевым в ее сорокалетней динамике на протяжении второй половины XX в.

Хронологическая библиография советской этики (1922–1992) /Подготовлено редакцией. (2023). Этическая мысль |Ethical Thought, 23(2), 83-130. <https://et.iphras.ru/article/view/9440>

5. Актуальные проблемы педагогического образования

Новлянская З.Н. Понимающий анализ детских сочинений как средство выявления «созидательной инициативы» //Национальный психологический журнал 2023. № 3. с.147-155. doi: 10.11621/npj.2023.0314

Актуальность. В современной отечественной психологии одаренности заметное место занимают исследования инициативы в различных её аспектах. Автором исследуется созидательная инициатива, которая проявляется не в открытии чего-либо объективно существующего, а в создании ещё не бывшего. В частности, индивидуального художественного образа. *Цель.* Исследование направлено на раскрытие специфики понимающего анализа детских творческих сочинений как средства выявления «созидательной инициативы» автора, его целей и намерений, которые проявляются в действиях, выходящих за рамки предложенного задания. *Выборка.* В исследовании принимали участие 37 учеников младших классов одной из школ г. Москвы, которые обучались по программе Г.Н. Кудиной и З.Н. Новлянской «Литература как предмет эстетического цикла», разработанной для системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова. *Методы.* В статье рассматриваются произведения литературно-художественного творчества младших школьников, выполненные в условиях обучения литературе по развивающей программе Г.Н. Кудиной и З.Н. Новлянской «Литература как предмет эстетического цикла» (Кудина, Новлянская, 2005). Автор кратко излагает теоретические основания этой программы и описывает методический принцип смены позиций автора и читателя, лежащий в основе обучения. *Результаты.* Приводятся примеры

понимающего анализа сочинений, созданных в процессе освоения понятия «точка зрения». Рассматриваются произведения разного уровня понимания поставленной задачи и наличия авторской инициативы в детском сочинении. При этом автор, исходя из убеждения, что литературно-творческое развитие в принципе доступно каждому ребенку, особо подчеркивает, что даже в слабом сочинении понимающий анализ позволяет обнаружить зародыш самостоятельного замысла, заслуживающий того, чтобы его заметить и поддержать. Поэтому специальное внимание в статье уделяется руководству коллективным обсуждением детских сочинений, которое призвано помочь маленькому автору не только увидеть недочеты своей работы, но, главное, осознать наиболее ценное в ней, что он может совершенствоваться в следующих сочинениях. *Выводы.* Одним из главных выводов исследования становится утверждение, что внимание к детскому литературному творчеству и овладение понимающим анализом его результатов является недостающим звеном в профессиональной подготовке будущих преподавателей литературы.

Ключевые слова: созидательная инициатива; понимание; понимающий анализ; точка зрения; творчество; свобода; пространство заданного; пространство возможного; литературно-творческое развитие.

<https://npsyj.ru/articles/article/10083/>

Педагогические подходы к освоению фольклорно-стилевых особенностей музыкального творчества дагестанских композиторов в классе фортепиано /Э. Э. Мирзакеримова, О. В. Гончарова //Межкультурное взаимодействие в современном музыкально-образовательном пространстве. – 2024. – № 9. – С. 146-153. – EDN IVEKSW.

В статье рассматривается специфика организации процесса освоения в классе фортепиано фольклорно-стилевых особенностей произведений дагестанских композиторов на основе применения комплекса общепедагогических и музыкально-педагогических подходов.

Ключевые слова: национальная культура, этнокультурный.

6. Памятные даты

Семёнов И. Н. Рефлексия как культурально-персонологический механизм становления научного творчества и духовного поиска в образовании (в связи с 65-летним юбилеем В. В. Умрихина) //Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология. 2023. Вып. 71. С. 121-134.

Статья посвящена актуальному изучению факторов становления личности историка и методолога человекознания В.В. Умрихина, взаимодействие которых образует психологический механизм развития творчества современного ученого. Впервые разработана периодизация его жизнетворчества в социокультурных условиях взаимосвязи внешних институционально-профессиональных и внутренних коммуникативно-персонологических детерминант, определяющих формирование субъекта научной деятельности и продуктивность его самореализации в науковедческом изучении истории и в разработке комплексной методологии современного психологического познания. Показана взаимосвязь формальных и неформальных коммуникаций в формировании профессионального становления субъекта научного творчества. Формальные коммуникации осуществлялись в институциональном пространстве получения В.В. Умрихиным профессионального образования студентом (на факультете психологии Московского государственного университета – МГУ – имени М. В. Ломоносова) и аспирантом (в секторе социальной психологии науки, возглавляемом научным руководителем его дипломного и диссертационного исследований ведущим отечественным историком психологии М.Г. Ярошевским) Института истории естествознания и техники (ИИЕТ) АН СССР имени С. И. Вавилова, а также исследовательской деятельностью как в этом секторе, так и параллельно – преподаванием истории и теории человекознания на кафедрах общей психологии МГУ и Православного гуманитарного университета. Неформальные коммуникации В.В. Умрихина осуществлялись им со студентами МГУ и аспирантами ИИЕТ, которые участвовали в системно-методологическом кружке по рефлексивной психологии творчества, руководимом в Научном студенческом обществе

психологического факультета МГУ И. Н. Семеновым и во Всесоюзной секции «Психология творчества», работавшей под председательством Я. А. Пономарева на базе Института психологии АН СССР. Показана системообразующая роль взаимодополнительности институционально-формальных и инициативно-неформальных коммуникаций как социально-психологических детерминант в формировании профессионального самосознания субъектов научного творчества в социокультурных условиях развития современной психологии.

Ключевые слова: научное творчество, субъект деятельности, научная школа, история науки, методология психологии, педагогика преподавания, духовность образования, Б. М. Теплов, В. В. Умрихин, М.Г. Ярошевский.

<https://periodical.pstgu.ru/ru/pdf/article/8288>

II

Интервью президента РАО *Васильевой Ольги Юрьевны*

04 февраля 2024 г. /Президент РАО Ольга Васильева - о том, какие исследования нужны российской школе /Российская газета /Васильева О.Ю., Президент РАО, академик РАО /Мария Агронович

В прошлом году РАН и Российская академия образования подписали соглашение о сотрудничестве. Это важный шаг, позволяющий объединить накопленный опыт и потенциал двух академий. О будущем педагогической науки "РГ" рассказала президент РАО Ольга Васильева.

Ольга Юрьевна, какие исследования важны школе прямо сейчас?

Ольга Васильева: Все, что касается здоровья детей. Это было востребовано всегда, но сегодня - особенно важно. Почему? Цифровизация меняет образование, и то, как эти изменения отражаются на ребенке, ученые только начинают понимать. Например, наши психологи провели исследование дневной сонливости школьников. Оказалось, что у 21% мальчиков и 39% девочек - выраженная дневная сонливость. И это при норме 9 часов сна у подростка 11-14 лет.

Учебные перегрузки, неправильное распределение времени, компьютерные игры и соцсети уменьшают продолжительность ночного сна. А это плохо сказывается на успеваемости. И наши ученые исследуют, как связано обучение и способность воспринимать информацию с проблемами со сном. Это пример одного из междисциплинарных исследований, на стыке гуманитарных и естественных наук. Таких будет становиться все больше.

Я не случайно делаю акцент на здоровье детей. Мы "пересобрали" Координационный совет РАН и РАО "Здоровье и образование детей, подростков и молодежи", провели первое публичное его заседание в новом составе, где определили приоритетные направления работы. Среди них, например, "Междисциплинарные исследования в сфере физического, психоневрологического, когнитивного здоровья и развития детей, подростков и молодежи", "Педагогические, психологические, психофизиологические и медицинские исследования в интересах совершенствования образовательных технологий личностного развития обучающихся", "Научные основы технологий здоровьесбережения в процессе образования" и другие. Над этими темами вместе работают ученые РАН и РАО, академики, очень сильные коллективы.

А если молодой аспирант - педагог только выбирает свою тему, что ему посоветовать?

Ольга Васильева: Темы исследований аспирантов и докторантов зачастую выбираются научными руководителями, исходя из предыдущего накопленного опыта. И оказывается, что такие актуальные темы, как интерактивное обучение, волонтерство, взаимодействие семьи и школы, академическое письмо, наставничество и другие, недостаточно представлены в диссертационных исследованиях. Но государство и общество заинтересованы в том, чтобы исследования в области наук об образовании были направлены на решение педагогических задач настоящего и будущего. Чтобы помочь

нашим коллегам на местах, ученые РАО вместе с Высшей аттестационной комиссией и диссертационными советами по педагогике и психологии со всей страны провели огромную работу по отбору актуальных тем для диссертаций. Мы выявили то, что системе образования нужно "прямо здесь и сейчас". Перечень этих тем доступен на сайте РАО и ВАК и направлен во все профильные диссертационные советы страны. Это, конечно, рекомендация, но любой аспирант и научный руководитель, выбирая тему, может "подсмотреть" ее там и быть уверенным, что его работа будет полезна и востребована. Важно: перечень тем - не "застывшая форма". Он постоянно уточняется и обновляется. Добавлю, что наши ученые также разработали "Критерии доказательности педагогических диссертационных исследований" и методические рекомендации к ним. Документы уже направлены во все научные и образовательные организации нашей страны. Это сложная и необходимая работа, которая позволит повысить качество защищаемых работ. Мы рекомендуем использовать их при подготовке, защите и экспертизе диссертаций в сфере наук об образовании: аспирантам и докторантам, научным руководителям и консультантам, преподавателям в аспирантуре при подготовке образовательных программ по методологии научных исследований, членам диссертационных советов.

В прошлом году РАО также возродила собственную аспирантуру, и впервые за много лет открыла прием. Для кого она?

Ольга Васильева: У нас открыт набор в аспирантуру по двум специальностям: "Общая педагогика, история педагогики и образования" и "Методология и технология профессионального образования". Почему это так важно? Вспомним историю создания РАО. Одной из ее обязанностей прямо в Постановлении Совета Народных Комиссаров СССР от 6 октября 1943 года была обозначена подготовка "через аспирантуру и докторантуру научно-педагогических кадров для вузов и научно-исследовательских институтов по педагогике и психологии". Только подумайте, в 1943 году, когда до победного мая еще почти два года, руководство и ученые думают о будущем, о прорыве во всех областях науки и производства, поэтому проявляется такая забота о подготовке научных кадров. Сегодня мы возродили эту традицию. Обучение в аспирантуре РАО - возможность получить неоценимый опыт общения с известными учеными, научиться качественно на основе современных подходов вести исследования. При этом поступить к нам могут выпускники специалитета и магистратуры, здесь мы ничем не отличаемся от любой другой аспирантуры.

В каких направлениях вы ждете прорыв сегодня?

Ольга Васильева: Пожалуй, самая большая потребность в новых именах и разработках - в области методики преподавания, причем всех предметов. Все школьные дисциплины должны соответствовать современным реалиям, но у нас нет единых, точных, выверенных и научно обоснованных методик и дидактики для этого.

Еще одно востребованное направление исследований - изучение индивидуальных различий в обучении детей. Например, как понять, почему один первоклассник-отличник хорошо учится до конца школы, а второй при переходе из начальной школы в основную скатывается на тройки?

Также актуальны исследования психологического благополучия детей и подростков. У многих проблемы в этой сфере начинаются в подростковом возрасте и продолжаются во взрослой жизни. К примеру, к третьему курсу, как говорят специалисты, у некоторых студентов снижается интерес к учебе. Поэтому необходимо не только возродить студенческие научные общества, где студенты могли бы проявлять себя, но и обновить методы преподавания.

Нам необходимы и фундаментальные труды в области дефектологии. Все больше детей с особенностями здоровья, и работа с ними требует большой научно-теоретической базы. Также мы ждем фундаментальных исследований в области воспитания, ведь воспитание - это не только набор мероприятий, это большая наука.

Что еще важно? В прошлом году РАО стала полноправным членом Международной ассоциации академий наук. Мы - единственная отраслевая академия в составе МААН. Сейчас вместе с МГУ имени М.В. Ломоносова организуем работу совета по образованию под эгидой МААН. Такая структура поможет сблизить подходы в целях развития образовательных систем стран - участниц Ассоциации на основе выверенных научных знаний =>

<https://rg.ru/2024/02/04/razbudit-na-uroke-kakie-issledovaniia-nuzhny-rossijskoj-shkole.html>

***Перечень ссылок на интервью О.Ю. Васильевой, президента РАО, академика РАО (2023, январь-декабрь)**

Васильева О.Ю. Учитель должен вдохновлять /Российская газета - Федеральный выпуск: №8(8953). 16 января 2023 г. <https://rg.ru/2023/01/16/kod-uchitelja.html>

Васильева О.Ю. История, литература и язык формируют человека /Парламентская газета. 6 февраля 2023 г. <https://www.pnp.ru/social/olga-vasileva-istoriya-literatura-i-yazyk-formiruyut-cheloveka.html>

Васильева О.Ю. Нам есть, что передавать следующему поколению /INTERFAX.RU. 7 февраля 2023 г. <https://www.interfax.ru/interview/884902>

Васильева О.Ю. Народный педагог, зачем образованию XXI века идеи Ушинского /Учительская газета, №11 от 14 марта 2023 г. <https://ug.ru/narodnyj-pedagog/>

Васильева О.Ю. Без фундаментального образования не будет никаких прорывов /Учительская газета, №16 от 18 апреля 2023 г. <https://ug.ru/olga-vasileva-prezident-rossijskoj-akademii-obrazovaniya-bez-fundamentalnogo-obrazovaniya/>

Васильева О.Ю. Мы с вами говорим о ценностях, мы правильно делаем /Ведомости от 14 июня 2023 г. <https://www.vedomosti.ru/society/characters/2023/06/14/980091-olga-vasileva-mi-s-vami-govorim-o-tsennostyah-mi-pravilno-delaem>

Васильева О.Ю. Нам нужны учителя, которые бы научили учителей /Парламентская газета от 19 июня 2023 г. <https://www.pnp.ru/social/olga-vasileva-nam-nuzhny-uchitelya-kotorye-by-nauchili-uchiteley.html>

Васильева О.Ю. Победа учителя. Подвиг педагогов и их воспитанников в Великой Отечественной войне останется в памяти поколений /Учительская газета, №25 от 20 июня 2023 г. <https://ug.ru/pobeda-uchitelya/>

Васильева О.Ю. Президент РАО Ольга Васильева - о том, чему могут научить сегодня советские учебники /Российская газета - Столичный выпуск: №198(9143). 04.09.2023. <https://rg.ru/2023/09/04/fizika-na-vse-vremena.html>

Васильева О.Ю. РАО: 80 лет на службе детству. Прошлое, настоящее и будущее //Учительская газета, №41 от 10 октября 2023 г. <https://ug.ru/rao-80-let-na-sluzhbe-detstvu/>

Васильева О.Ю. Почему невозможно копировать советскую школу //Парламентская газета от 13.10. 2023. <https://www.pnp.ru/social/pochemu-nevozmozhno-kopirovat-sovetskuyu-shkolu.html>

Васильева О.Ю. Позитивные перемены //Учительская газета, №52 от 26 декабря 2023 г. <https://ug.ru/pozitivnye-peremeny/>

III

История подготовки научно-педагогических кадров

8 февраля 2024 г. - 300 лет со дня основания Российской академии наук

Российская академия наук учреждена по распоряжению императора Петра I Указом правительствующего Сената от 28 января (8 февраля) 1724 года. Академия является государственной академией наук, организацией науки, осуществляющей научное руководство научными исследованиями в Российской Федерации и проводящей научные исследования, юридическим лицом - некоммерческой организацией, созданной в форме федерального государственного бюджетного учреждения.

Сайт Российской академии наук: <https://www.ras.ru/about/history.aspx>

Литература по истории Академии: Пекарский П. История Императорской Академии наук в Петербурге. Т. 1, 2. СПб., 1870 - 1873. Материалы для истории Императорской Академии наук. Т. 1 - 10. СПб., 1885 - 1900. *Ланно-Данилевский А. С.* Петр Великий, Основатель Императорской Академии наук в С.-Петербурге. СПб., 1914. *Вавилов С. И.* 220 лет Академии наук СССР //Исторический журнал. 1945. Кн. 5. 220 лет Академии наук СССР [1725 - 1945]: Справочная книга /Отв. ред. Н.Г. Бруевич. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1945. Очерки по истории Академии наук (220 лет. 1725 - 1945). М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1945. 250 лет Библиотеке Академии наук СССР: Сб. докладов юбилейной научной конференции, 25 - 26 ноября 1964 г. /Отв. ред. М. С. Филиппов. М.-Л.: Наука, 1965. Серия состоит из выпусков: Физико-математические науки /Под ред. А. Ф. Иоффе. - 78 с.; Химические науки /Под ред. С. И. Вольфковича. - 118 с.; Геолого-географические науки /Под ред. В. А. Обручева. - 104 с.; Биологические науки /Под ред. Л. А. Орбели и Х. С. Коштыянца. - 68 с. *Вернадский В. И.* Академия наук в первое столетие своей истории //Химия и жизнь. 1974. № 3. Уставы Академии наук СССР: Сборник /Сост. А. А. Богданова, Б. В. Левшин, Л. Н. Киселева и др. М.: Наука, 1974. *Кулябко Е. С.* Первые президенты //Вестн. АН СССР. 1974. № 2. *Левшин Б. В.* Создание Академии наук в России //Природа. 1974. № 1. *Шафран И. А.* Из академического сборника портретов ученых //Вестн. АН СССР. 1974. № 2. *Копелевич Ю. Х.* Основание Петербургской академии наук /Отв. ред. А. П. Юшкевич. Л.: Наука, 1977. *Комков Г. Д., Левшин Б. В., Семенов Л. К.* Академия наук СССР: краткий исторический очерк. В 2-х тт. Изд. 2-е, перераб и доп. М.: Наука, 1977. Т. 1. 1724 - 1917; Т. 2. 1917 - 1976. 250 лет Академии наук СССР: Документы и материалы юбилейных торжеств /Сб. подгот: Г. К. Скрябин, Ю. В. Бромлей, С. Р. Микулинский и др. М.: Наука, 1977. Книжные сокровища: К 275-летию Библиотеки АН СССР /Отв. ред. Л. И. Киселева, Н. П. Копанева. Л.: Наука, 1990. *Есаков Е. Д.* От Императорской к Российской: Академия наук в 1917 г. //Отечественная история. 1994. № 6. *Васильев В. И.* Из истории отечественного академического книгоиздания //Наука в России. 1998. № 3. *Соболев В. С.* Академия и власть (1918 - 1930) //Вестн. РАН. 1998. Т. 68. № 2. *Осипов Ю. С.* Академия наук в истории Российского государства. Москва, «Наука», 1999. Летопись Российской академии наук: Том 1. 1724 – 1802 /Отв. ред. Н.И. Невская; Сост. и пер. Е.Ю. Басаргина и др. – СПб.: Наука, 2000. Летопись Российской Академии наук: В 3 т. /Гл. ред. Ю. С. Осипов; Ин-т истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова, С. – Петербург. фил. – СПб.: Наука, 2001. Летопись Российской Академии наук: Том 2. 1803 – 1860 /Отв. ред. М. Ф. Хартанович. – СПб.: Наука, 2002. Сайт Российской академии наук: <https://www.ras.ru/about/history1.aspx>

***Академики Академии наук СССР в первом составе членов вновь созданной Академии педагогических наук СССР**

Постановлением СНК РСФСР от 11 марта 1944 г. был утвержден первый состав действительных членов и членов-корреспондентов Академии педагогических наук РСФСР. В состав действительных членов вошли академики Академии наук СССР: Н. С. Державин, С. П. Обнорский, А. М. Панкратова, В. П. Потемкин, Л. В. Щерба, А. Н. Толстой, А. Я. Хинчин (член-корреспондент АН СССР) и профессора: А. С. Барков, В. Н. Верховский, И. А. Каиров, К. Н. Корнилов, Е. Н. Медынский, Н. В. Чехов.

Приложение 1.

Каиров И.А. Состав академии, ее кадры //Очерки деятельности Академии педагогических наук РСФСР. 1943/1966 [Текст] /И. А. Каиров, проф., д. чл. Акад. пед. наук СССР. - Москва: Педагогика, 1973. С. 19-27.

В первый состав Академии педагогических наук РСФСР вошли известные ученые, представляющие различные области наук, и ученые-педагоги, внесшие серьезный вклад в развитие советской школы и науки. В действительные члены АПН РСФСР были избраны представители наиболее важных и определяющих направлений педагогики (3 специалиста по педагогике и истории педагогики, 1 — по психологии, 9 — по преподаванию основных

дисциплин общеобразовательной школы). Из 13 действительных членов 7 состояли членами Академии наук СССР. Из числа избранных членов-корреспондентов АПН РСФСР 7 человек были специалистами по методикам, 4 — по педагогике, 2 — по психологии и дефектологии. Почти все члены-корреспонденты имели ученую степень доктора наук и звание профессора. В соответствии с Уставом академии в первый ее состав был включен заслуженный учитель школы РСФСР специалист по обучению в начальных классах Н. М. Головин. Состав ученых полностью удовлетворял требованиям Устава академии. Перед лицом советской научной общественности АПН РСФСР выступала весьма компетентным и авторитетным научно-педагогическим органом.

Действительные члены академии:

Владимир Петрович Потемкин (1878—1946) - президент АПН РСФСР. Роль первого президента в организации и развертывании работы академии была огромна. В. П. Потемкин был крупным политическим деятелем, ученым-историком, членом Академии наук СССР, активным деятелем советского просвещения — наркомом просвещения РСФСР. Большие организаторские способности В. П. Потемкина были отданы созданию молодого научного учреждения. Начальная стадия становления академии, определение основных направлений в ее научной работе проходили под непосредственным руководством В. П. Потемкина. В организации научной работы В. П. Потемкин твердо и последовательно руководствовался учением марксизма-ленинизма, решениями партии и правительства. Он подчеркивал, что разработка научных проблем должна строиться на основе глубоких теоретических исследований, изучения и обобщения передового опыта, в тесной связи теории с практикой, что необходимо творчески использовать «золотой фонд» русской классической педагогики, достижения ученых-педагогов зарубежных стран, активно разоблачать реакционную буржуазную педагогическую науку. В. П. Потемкин считал, что все члены Президиума академии должны возглавлять научную работу в институтах по своей специальности, иначе они неизбежно станут администраторами и потеряют свое научное лицо. Члены Президиума, выполняя указания президента, старались сочетать свою деятельность с научной работой в институтах академии. Так, К. Н. Корнилов некоторое время был директором Института психологии; И. А. Каиров возглавлял педагогическую лабораторию при школах № 349, 169 Москвы (по изучению проблемы развития детей и их нравственного воспитания); А. Я. Хинчин, будучи академиком-секретарем по проблемам методики обучения, активно участвовал в работе сектора методики обучения математике Института методов обучения академии.

Александр Сергеевич Барков (1873—1953) — профессор Московского государственного университета, географ и методист. В начале XX в. совместно с А. А. Крубером, С. Ф. Чефрановым и С. Г. Григорьевым им были созданы лучшие в России хрестоматии и учебники по географии. После Октября при непосредственном участии А. С. Баркова разрабатывались программы по географии для начальных и средних школ, создавались методические пособия для учителей. В 1935 г. А. С. Барков и А. А. Половинкин подготовили стабильный учебник «Физическая география» для V класса.

Вадим Никандрович Верховский (1873-1947) — профессор Ленинградского педагогического института имени А. И. Герцена, заслуженный деятель науки РСФСР, методист по химии. В дореволюционные годы совместно с С. И. Сазоновым вел борьбу за введение химии как самостоятельного предмета в общеобразовательную школу. Он был одним из составителей первой программы по химии для советской средней школы, автором первого стабильного учебника (выдержавшего 13 изданий), пособия для практических работ учащихся, методического руководства для учителей. Большой популярностью пользуется его капитальный труд «Техника и методика химического эксперимента» в двух томах (1914—1906).

Николай Себастьянович Державин (1877-1953) — академик АН СССР, почетный член Болгарской Академии наук, филолог. Основные его работы посвящены истории славян. Он был автором ряда учебных пособий: «Учебник русской грамматики», «Основы

методики преподавания русского языка и литературы в средней школе» (1917), «Опыт научно-элементарного курса» (1918) и др.

Иван Андреевич Каиров (род. 26/XII 1893 г.) — доктор педагогических наук, профессор. Педагогическую деятельность вел в области агрономической педагогики и методики распространения сельскохозяйственных знаний. Был организатором и руководителем Высших педагогических курсов при Сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева и заведующим кафедрой педагогики Агропедагогического института. В этот период им написаны труды по агрономической педагогике для массовой сельскохозяйственной школы. И. А. Каиров начал свою педагогическую деятельность учителем, затем был директором ряда общеобразовательных школ, заведующим кафедрой педагогики в Педагогическом институте имени В. И. Ленина и Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. Под руководством И. А. Каирова было подготовлено и издано учебное пособие по педагогике для педагогических институтов и университетов; он является автором ряда работ по проблемам нравственного воспитания. Всего опубликовано свыше 60 его научных трудов.

Константин Николаевич Корнилов (1879—1957) — доктор педагогических наук, профессор. Окончив в 1910 г. Московский университет, он стал научным сотрудником Психологического института, а с 1916 г. — приват-доцентом Московского университета. По поручению Наркомпроса К. Н. Корнилов организовал педагогический факультет при II Московском государственном университете и был назначен его деканом и профессором кафедры психологии. В 1923 — (1930 и 1938—1941 гг. он директор Научно-исследовательского института психологии. К. Н. Корнилову принадлежит свыше 50 научных работ и статей. Особенно широко известно его имя как автора учебников по психологии для педагогических вузов, педагогических училищ и средних школ, а также специальных работ по воспитанию воли.

Евгений Николаевич Медынский (1885—1957) — доктор педагогических наук, профессор. Е. Н. Медынский начал свою педагогическую деятельность в 1911 г. Он руководил земскими школами в Царскосельском уезде; был преподавателем Педагогической академии и на Фребелевских курсах в Петербурге, в Университете Шанявского в Москве. Большое внимание в те годы он уделял внешкольному образованию. После Октябрьской революции вел научно-педагогическую работу во II Московском университете и на кафедре педагогики в МГПИ имени В. И. Ленина. Е. Н. Медынский — автор первого советского учебника по истории педагогики для студентов педагогических институтов и университетов, выдержавшего много изданий. Е. Н. Медынский принимал деятельное участие в подготовке Полного «собрания сочинений К. Д. Ушинского, Собрания сочинений А. С. Макаренко, написал монографию, посвященную А. С. Макаренко. В качестве действительного члена Академии педагогических наук РСФСР Е. Н. Медынский участвовал в организации ее учреждений, избирался членом Президиума, руководил Научно-педагогической библиотекой имени К. Д. Ушинского, занимался подготовкой аспирантов, участвовал в организации Института теории и истории педагогики академии.

Сергей Петрович Обнорский (1888—1962) — академик АН СССР, исследователь языка оригинальных памятников русской письменности старейшего периода («Русской правды», «Поучений Владимира Мономаха», «Слова о полку Игореве» и др.). Труды С. П. Обнорского «Именное склонение в современном русском языке» (1927—1931) и «Очерки по морфологии русского глагола» (1933) раскрывают историю именного склонения и форм русского глагола в их диалектных вариантах. Большое значение для школьного обучения имеют его работы по орфоэпии, орфографии, культуре русского языка. С. П. Обнорский участвовал в создании большого орфографического словаря и свода правил орфографии и пунктуации (1956).

Анна Михайловна Панкратова (1897—1957) — член-корреспондент и позднее академик АН СССР, исследователь проблем истории рабочего движения в СССР, организатор исторического образования в стране. Она руководила составлением программ

по истории СССР для высшей и средней школы, изданием методических пособий для учителей. При ее участии в 1939 г. был создан первый стабильный учебник по истории СССР для VIII—X классов, выдержавший 17 изданий.

Алексей Николаевич Толстой (18812-1946) — известный советский писатель, академик АН СССР. Творческая деятельность А. Н. Толстого как писателя оказывала огромное влияние на советскую молодежь. Горячая любовь к Родине, гуманизм и демократизм его произведений, искреннее уважение к советской молодежи привлекали к нему юношей и девушек нашей страны. Большое внимание уделял писатель вопросам художественного воспитания детей, часто выступал со статьями и докладами, был активным участником совета по художественному воспитанию детей при Наркомпросе РСФСР. Его книга «Детство Никиты» раскрывает процесс формирования внутреннего мира ребенка, влияние среды и воспитания на характер детей и подростков. Интересны и увлекательны его книги для детей. Публицистические выступления А. Н. Толстого в годы Великой Отечественной войны сыграли большую роль в воспитании патриотизма и интернационализма у советской молодежи.

Александр Яковлевич Хинчин (1894—1959) — член-корреспондент АН СССР, профессор Московского государственного университета, лауреат Государственной премии, математик, автор многих исследований по математическому анализу, теории чисел, теории вероятностей и методике математики, а также научно популярных книг. Им была обоснована необходимость изменения направления курса математики в средней школе и включения в него элементов высшей математики. К числу его важнейших трудов по методике относятся: «Великая теорема Ферма» (1932), научно-популярные книги «Цепные дроби» (1935), «Три жемчужины теории чисел» (1947), «Основные понятия математики и математические определения в средней школе» (1940), «О формализме в школьном преподавании математики» (1944).

Николай Владимирович Чехов (1805—1947) — педагог и методист. Свою общественно-педагогическую деятельность начал в 90-х годах XIX в. В дореволюционное время он активно участвовал во многих всероссийских съездах по народному образованию, проводил значительную работу по подготовке и повышению квалификации учителей, руководил учительскими курсами, был председателем совета Московских женских курсов имени Д. Т. Тихомирова. Как педагог, он высоко ценил роль трудового обучения в школе. После Октябрьской революции Н. В. Чехов участвовал в строительстве советской школы: до 1927 г. заведовал отделом единой трудовой школы Наркомпроса, затем руководил отделом опытно-показательных учреждений, состоял членом коллегии Главсоцвоса. Он автор работ по истории народного образования и детской литературе, а также по вопросам всеобщего обучения, методики преподавания русского языка в нерусской школе.

Лев Владимирович Щерба (1880-1944) — языковед, академик АН СССР. Известен трудами по фонетике, к числу которых относятся: «Русские гласные в качественном и количественном отношении» (1912), «Фонетика французского языка» (1937). Л. В. Щерба создал свою теорию фонемы, принимал участие в разработке академической грамматики, занимался вопросами теории частей речи, норм литературного произношения, интонации, письма и орфографии и др.

Члены-корреспонденты академии:

Павел Никодимович Груздев (1890—1953) — доктор педагогических наук, профессор (с 1945 г. действительный член АПН РСФСР). Разрабатывал общие вопросы педагогики, в частности проблемы теории и практики воспитания; выступал редактором и одним из авторов учебника по педагогике (1940), составителем сборников по вопросам воспитания и образования.

Николай Александрович Константинов (1894-1958) — доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки Узбекской ССР, специалист по истории педагогики. Исследовал проблемы истории зарубежной педагогики, в частности педагогики стран Востока, истории советской педагогики и школы. Широко известны его работы: «Очерки

по истории средней школы в России» (1947), «Школьная политика в колониальных странах (XIX—XX вв.)» (1948).

Владимир Николаевич Марков (1884—1945) — профессор, ученый-педагог и деятель народного образования. Разрабатывал главным образом общие проблемы теории педагогики, вопросы дидактики, методы изучения советских школьников в процессе обучения, проблемы организации народного образования.

Иван Фомич Свадковский (род. 20/1 1895 г.) — доктор педагогических наук, профессор (с 1945 г. действительный член АПН РСФСР), автор работ по методологическим проблемам педагогики, теории коммунистического воспитания, дидактике, истории педагогики.

Борис Игнатьевич Коваленко (1890—1969) — доктор педагогических наук, профессор, тифлопедагог, автор трудов по обучению слепых детей. Важнейшие его работы: «Основы предметных методик в работе со слепыми детьми» (1936), «Методика русского языка в школе слепых» (1941), «Трудовая подготовка учеников школ слепых» (1947), «Тифлопедагогика» (1952).

Анатолий Александрович Смирнов (род. 24/X 1894 г.) — доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР (с 1947 г. действительный член АПН РСФСР), психолог. Экспериментальные исследования А. А. Смирнова посвящены вопросам зрительного восприятия, проблемам памяти. Он автор известных работ по общей детской и педагогической психологии для педагогических вузов, один из редакторов и авторов двухтомного труда «Психологическая наука в СССР» (1969—1960).

Дмитрий Дмитриевич Галанин (род. 31/III 1886 г.) — доктор физико-математических наук, профессор, физик-методист, автор работ по методике преподавания физики в средней школе и учебника по механике для VIII класса. Активно участвовал в создании пособия «Физический эксперимент в школе» (1938) и конструировании учебных приборов по физике для средней школы.

Николай Михайлович Головин (1889-1954) — заслуженный учитель школы РСФСР. Н. М. Головин был директором Чебаковской неполной средней школы Тутаевского района Ярославской области, а затем работал в Чебаковском педагогическом училище. (Разрабатывал проблемы методики преподавания русского языка и другие педагогические и методические темы.

Василий Васильевич Голубков (1880—1968) — доктор педагогических наук, профессор (с 1960 г. действительный член АПН РСФСР), заслуженный деятель науки РСФСР, филолог-методист. Много сил отдал разработке проблем литературоведения, методики преподавания литературы в средней школе, идейно-политического и эстетического воспитания учащихся на уроках и во внеклассных занятиях. Основные его работы: «Методика преподавания литературы» (1955), «Литературное чтение в школе» под ред. В. (В. Голубкова (1964), «Родная литература» (хрестоматия для V класса, 1963).

Василий Леонидович Гончаров (1896-1966) — доктор физико-математических наук, профессор, исследователь в области теории интерполяции и приближения функций, автор научно-методических работ для учителей математики: «Арифметические упражнения и функциональная пропедевтика» (1947), «Вычислительные и графические упражнения с функциональным содержанием» (1948), «Начальная алгебра» (1965).

Николай Константинович Дмитриев (1898—1954) — доктор филологических наук, профессор (с 1946 г. действительный член АПН РСФСР), специалист по тюркскому языку. Разрабатывал проблемы преподавания русского и родных языков в национальных школах, автор учебников, методических пособий для учителей национальных школ, редактор первого Русско-башкирского словаря (1898-1948).

Петр Алексеевич Знаменский (1878-1967) — профессор, заслуженный деятель науки РСФСР, один из создателей советской методики физики. Разрабатывал вопросы преподавания физики в средней школе, и высших учебных заведениях. Л. М. Кречетович руководил составлением учебников по ботанике для зоотехнических и ветеринарных вузов,

а также переводил научные и научно-методические труды и учебники по ботанике с английского, немецкого, датского и других языков.

Первому составу ученых Академии педагогических наук РСФСР выпала нелегкая задача — осуществление научного планирования работы академии, обеспечение руководства научными исследованиями институтов и всей научной деятельностью академии; решение ряда организационных вопросов: создание и развитие новых педагогических учреждений, дальнейшее пополнение научных кадров, укрепление связи академии с кафедрами педагогических институтов и университетов и творчески работающими учителями школ.

Расширение объема работы, сложность разрабатываемых научных проблем настоятельно требовали постоянного укрепления руководящего научного состава академии. Вновь избираемые ученые должны были удовлетворять требованиям, предъявляемым к членам академии.

Отметим, что согласно Уставу, в действительные члены академии могли избираться ученые, обогатившие педагогическую науку трудами особого научного значения; в члены-корреспонденты — ученые в области педагогических наук и вместе с тем деятели народного образования.

Избранию подлежали лица, активно принимающие участие в научной деятельности академии. Состав действительных членов и членов-корреспондентов академии пополнялся преимущественно из числа ученых самой АПН РСФСР, ученых АН СССР, деятелей высшей школы, а также деятелей народного образования и творчески работающих учителей, проявивших интерес к науке. В Академию педагогических наук РСФСР избирались представители автономных республик РСФСР, а также ученые союзных республик.

Начиная с 1947 г. в состав академии были избраны: Г. С. Костюк, С. Х. Чавдаров, А. Н. Русько (Украина), Г. Н. Джигладзе, Д. О. Лордкипанидзе, Р. Г. Натадзе (Грузия), В. В. Решетов, С. Р. Раджабов (Узбекистан), А. А. Абас-Заде (Азербайджан), М. А. Сантросян (Армения), Р. М. Микельсон (Латвия), М. Г. Габдуллин (Казахстан), А. А. Курбанов (Туркмения).

На 1 июня 1952 г. в составе академии было действительных членов и членов-корреспондентов 94 человека, из них действительных членов — 35. В 1950 г. состав членов-корреспондентов академии дополнили 11 учителей — новаторов педагогического труда, среди них учителя московских школ П. А. Глориозов, Л. А. Дубынин (преподаватели химии), А. И. Есипова-Воскресенская (учительница начальных классов), Б. С. Зворыкин (преподаватель физики), П. А. Ларичев (заслуженный учитель школы РСФСР, преподаватель математики), И. К. Новиков, (заслуженный учитель школы РСФСР, директор школы № 110), П. А. Шевченко (заслуженная учительница школы РСФСР, преподаватель литературы), а также учителя школ других городов и сельских мест — М. В. Кропачева (преподаватель истории из Ленинграда), В. П. Крымская (заслуженная учительница школы РСФСР, преподаватель литературы из Свердловска), А. Н. Лавров (заслуженный учитель школы РСФСР, преподаватель биологии из Московской области), К. Н. Соколов (заслуженный учитель школы РСФСР, преподаватель биологии из Пензенской области), в 1957—В. А. Сухомлинский (заслуженный учитель школы УССР, директор школы Кировоградской области Украины), М. И. Павлова (преподаватель географии из Рязанской области), С. И. Гореславский (директор Пятигорской средней школы Ставропольского края).

В 1965 г. академии было разрешено иметь ПО членов, из них 35 действительных членов и 75 членов-корреспондентов. Избрано в то время было 102 человека: действительных членов — 36, из них по педагогике - 9 человек, по психологии — 6, по методам обучения — 21; членов-корреспондентов — 66, из них по педагогике и истории педагогики — 17 человек, по психологии — 9, по частным методикам — 40. Из 36 действительных членов четверо — П. С. Александров, М. В. Нечкина, С. Д. Сказкин, Е. А.

Косминский — были академиками АН СССР; четверо — Д. Д. Благой, Л. И. Тимофеев, А. В. Ефимов, Б. М. Кедров — являлись членами-корреспондентами АН СССР; Г. Н. Джибладзе — действительным членом АН Грузинской ССР, Р. Г. Натадзе — членом-корреспондентом АН Грузинской ССР. Из состава АПН РСФСР 12 действительных членов сотрудничали непосредственно в учреждениях академии, все остальные работали в других научных организациях; 14 членов-корреспондентов занимали штатные должности в учреждениях академии, 52 члена-корреспондента работали в других организациях.

Разумеется, проблема научных кадров решалась не только избранием членов академии, но и качественным подбором, расстановкой и подготовкой научно-педагогических кадров для институтов академии; важно было привлечь к работе научно-исследовательских институтов академии преимущественно лиц, имеющих ученые степени и звания, а также опыт практической работы в школе.

Для повышения научной квалификации сотрудников в институтах создавались проблемные семинары по методике проведения социально-педагогических исследований, по философии, по методологическим проблемам педагогики и истории педагогики, по критическому разбору буржуазных теорий, по методике обобщения передового опыта школ.

****К 300-летию Российской академии наук: Заседание президиумов четырех Академий – Российской академии образования, Российской академии наук, Российской академии художеств и Российской академии архитектуры и строительных наук /РАН, 7 ноября 2023 г.**

С докладами выступили Президент Российской академии наук академик *Г.Я. Красников*, Президент Российской академии образования *О.Ю. Васильева*, Президент Российской академии архитектуры и строительных наук академик *Д.О. Швидковский* и вице-президент Российской академии художеств академик *Т.А. Кочемасова*.

Стенограмма Доклада Президента Российской академии наук академика *Красникова Г.Я.* на Заседании президиумов четырех Академий к 300-летию Российской академии наук –/РАН, 7 ноября 2023 г.

Уважаемые коллеги! Глубокоуважаемая Ольга Юрьевна! Дмитрий Олегович!

Я рад приветствовать в стенах Российской академии наук и хотел бы отметить, что мы вместе с вами встречаем большой праздник 300-летия Российской академии наук, который у нас будет 8 февраля в следующем году (2024) и мы считаем, что это событие оно важное не только для Российской академии наук – оно важно для всей научной общественности и нашей страны и, я считаю, что и мира. Потому что в славный год, который сделана Российская академия наук, она на протяжении своей 300-летней истории завоевала свой колоссальный авторитет во всем мире. Для того, чтобы наша страна вышла вперед в освоении атомной энергии, покорения космоса, продвинулась в медицине, создала передовые технологии и разработки без которых мы сегодня не можем представить себе жизнь, нашей Академии пришлось пройти долгий, насыщенный путь и, самое главное, что Российская академия наук прошла этот путь вместе с государством.

Уже с первых дней существования Российской академии наук Академия включилась в решение проблемы, которые возникали перед нашей страной, взяв курс на реформы и развитие России как мощного с точки зрения экономики и технологии государства *Петр I* понял, что без передовой науки не обойтись. Создавая Академию наук *Петр I* поставил перед учеными задачу не просто накапливать и развивать теоретические и практические знания – на членов Академии наук была возложена задача по научно-техническому обслуживанию государства.

Тогда же, впервые дни работы нашей Академии наук зародился и принцип открытости науки, свободного обсуждения научных результатов, которые мы поддерживаем и сегодня. Фактически с самого начала стали проводиться академические конференции, где открыто, без различных догм, обсуждались результаты научных

исследований и это мы считаем основа движения науки, ее открытость обсуждения проблем.

Кроме того, *Петр I* думал и о кадровом потенциале, поэтому первые Российские академии должны были не только заниматься наукой, но и воспитывать достойную смену собирать вокруг себя талантливых учеников. Во многом поэтому Россия всегда славилась и сегодня на весь мир знаменита своими научными школами. Под руководством великих ученых в России сложились передовые научные школы, многие из которых развиваются и по сей день. Например, школа *Абрама Федоровича Иоффе*, который собрал в свое время в Санкт-Петербургском Физтехе лучших физиков страны. Здесь прошли славные годы работы: *Николай Семенов, Лев Ландау, Петр Капица*. В физтехе работали такие известные ученые как будущий президент Академии наук *Анатолий Александров, Евгений Гросс, Яков Зельдович, Игорь Курчатов, Игорь Тамм*. Хотел бы отметить, что мы в этом году отмечаем 120-летие со дня рождения двух выдающихся ученых, которых жизнь потом свела в Физтехе с разной судьбой начиная свой жизненный путь – это *Игорь Васильевич Курчатов* и *Анатолий Петрович Александров*. И потом они на протяжении всей своей жизни вместе по жизни шагали. Анатолий Петрович сменил тогда Игоря Васильевича на институте, потом он стал Курчатовский научный институт по атомной энергетике и с 1975 года по 1986 год Анатолий Петрович возглавлял Российскую академию наук.

Долгие годы в институте трудился и Нобелевский лауреат *Жорес Иванович Алферов*. Об исследовании, которое вел Жорес Иванович... Я убедился (на прошлой неделе я побывал на 105-летию Физико-технического института) и, посещая лабораторию, увидел, как сегодняшняя молодежь продолжает те труды, которые, в том числе, вел Жорес Иванович Алферов. Хотел бы сказать, что в этих научных школах, которые у нас здесь представлены (пытался на слайдах здесь разместить) – это маленькая я частица. Прослеживается и преемственность Академии наук, так мне в свое время Жорес Иванович Алферов рассказывал, а ему рассказывал *Абрам Федорович Иоффе* о тех событиях, которые были в начале прошлого века, это начиная с 1918 года и до 1930-х годов прошлого века. Это очень важно, когда исторические события передаются из уст в уста от учителей к своим ученикам.

Точно такие же крепкие научные школы есть практически в каждой области знания. В исторической науке знаменитая школа *Сергея Соловьева*, в медицине – школа *Николая Пирогова*, в области механики – школа *Николая Жуковского*. *Иван Сеченов* создал первую в России физиологическую научную школу. Трудно переоценить вклад в мировую науку таких деятелей как генетика *Николая Вавилова*, геохимика *Владимира Вернадского*, химика *Дмитрия Менделеева* и многих других деятелей науки.

Несмотря на перемены в политической жизни наши ученые всегда работали во благо страны. Подчеркну, что на протяжении этих трех столетий традиции научного труда во благо страны и общества в России не прерывались. Менялись исторические уклады, сохранялись и преумножались научные связи, крепились научные школы. Традиции преемственности пронизывают всю 300-летнюю историю Академии наук; причем их подкрепляет еще и традиция выборов в члены Академии наук. Академики Царской России в свое время выбирали академиков Академии советской, а члены Академии наук СССР точно так же путем тайного голосования формировали состав Российской академии наук на современном этапе.

Сегодня наша страна обладает мощным потенциалом, и Российская академия наук становится главным стратегическим интеллектуальным штабом государства по формированию фундаментальных и поисковых исследований. В этом отношении мы увеличиваем роль наших тематических отделений, научных советов, которые определяет направления развития исследований, активно включается в решение государственных задач. Сегодня Академия наук активно участвует в экспертном и научном обеспечении государственной деятельности. РАН ведет экспертизу государственных заданий на исследование и их отчетов. Российская академия наук все чаще обращается за экспертизой проектов государственных решений. Уже в этом году мы выдали свыше сорока тысяч

экспертных заключений над которыми работали более пяти тысяч экспертов. Российская академия наук ведет экспертизу дорожных карт по государственным высокотехнологичным проектам, формирует программу фундаментальных и поисковых исследований, в том числе для обороны и безопасности России. Сегодня РАН ведет экспертизу всех значимых государственных проектов.

Хотел бы отметить, что буквально чуть месяца назад вышла новая программа фундаментальных и поисковых исследований для обороны и безопасности России. Мы серьезно усилили и продолжаем совершенствовать научно-методическое руководство над научными учреждениями. В этом году под научно-методическое руководство в РАН перешел Курчатовский институт. Мы, конечно, отработываем и в этом направлении мы будем более весомо играть в научно-методическом руководстве научными учреждениями.

Конечно, Россия и наука не может двигаться вперед без талантливых квалифицированных кадров. И практически на каждом этапе образования Российская академия наук стремится внести свой вклад подготовку молодежи к научной работе. Так наш проект Базовые школы РАН сегодня реализуется в тридцати двух субъектах – это сто восемь образовательных учреждений, где учится двадцать пять тысяч школьников и с ними активно работают профессора РАН, члены нашей Академии. Продолжаем работы по развитию исследовательской аспирантуры, базовых кафедр ВУЗов, передовых инженерных школ. Причем на каждом этапе мы делаем акцент на том, что стране понадобятся кадры для новых только что формирующихся направлений науки и техники.

Еще один важный вопрос – это региональная научно-техническая политика. Российская академия наук вносит значимый вклад в укрепление единого научного ландшафта. Региональные отделения и научные центры РАН формируют науку в Сибири, на Урале, на Дальнем востоке, на Севере нашей страны и на наших южных территориях. 17 мая 2023 г. вышло постановление от Правительства о создании Санкт-Петербургского отделения Российской академии наук. Символично, что в канун юбилея Российской академии наук перешли исторические здания на Университетской набережной в Санкт-Петербурге, где всегда находился Президиум Академии наук до 1934 г. Ключевой считаем интеграцию потенциала научных организаций новых Российских регионов в единое научно-образовательное пространство страны. В этом году мы создали Южную ассоциацию научных учреждений под научно-методическим руководством РАН. Регулярно встречаемся с ее представителями, вместе решаем, возникающие перед научным сообществом новых регионов задачи. Южная ассоциация на сегодняшний день включает тридцать семь институтов, станций, заповедников, сто пятьдесят отраслевых и академических НИИ, шестьдесят два ВУЗа.

За почти трехсотлетнюю историю Российская академия наук накопила огромный опыт международного сотрудничества, которое невозможно без активного участия, в том числе иностранных членов. Сегодня четыреста тридцать девять человек из пятидесяти пяти стран мира. Мы регулярно проводим двусторонние встречи с представителями зарубежных научных организаций. На площадке проходит крупное мероприятие с международным участием. На днях завершил свою работу Академический форум молодых ученых стран Большой Евразии. Отмечу, что граждане нашей страны внимательно следят за деятельностью Академии наук, регулярно узнают о научных результатах благодаря средствам массовой информации и социальным сетям. По данным общероссийского исследования, проведенного в Институте психологии РАН и исследовательской группой Циркон в этом году восемьдесят девять процентов россиян информированы о Российской академии наук. Наши граждане доверяют Российской академии наук как организации – об этом заявили семьдесят один процент опрошенных.

Теперь несколько слов о большом юбилейном событии к которому мы готовимся. В ознаменование славного юбилея Российской академии наук указом Президента была утверждена юбилейная медаль «300-лет Российской академии наук». Трехсотлетие Академии – это важнейшее событие для мировой общественности, и оно совпадает с

объявленным Президентом России Десятилетием науки и технологий. Мероприятие по подготовке и проведению празднования 300-летия Российской академии наук реализуется в рамках плана, утвержденном Правительством Российской Федерации. 8 февраля в день основания Академии наук Петром Великим в Государственном Кремлевском Дворце состоится Торжественное собрание, посвященное 300-летию Академии; тогда же в течение целой недели в феврале на площадке России на ВДНХ запланировано проведение Недели науки, приуроченное к 300-летию РАН; в мае мы проведем Общее собрание Академии наук, посвященное этому юбилею; затем будет выездное заседание Президиума в Санкт-Петербурге, где Академия наук была образована и базировалась до 1934 г. и, наконец, в сентябре состоится осеннее Общее собрание Академии наук.

Глубокоуважаемые коллеги, яркие культурно-исторические события, посвященные 300-летию РАН, будут проходить в стране в течение года. Это и выставки, и другие просветительские инициативы и, пользуясь случаем, хотел бы пригласить вас всех для участия в них. Конечно, двадцать минут, отведенные для доклада не позволяют осветить все аспекты деятельности Российской академии наук, но я думаю, мы как раз и будем об этом говорить на мероприятиях в следующем году. Уверен, что вместе мы сумеем провести следующий год содержательно и совместно и внесем значимый вклад в развитие нашей страны.

Стенограмма Доклада Президента Российской академии образования академика Васильевой О.Ю. на Заседании президиумов четырех Академий к 300-летию Российской академии наук –РАН, 7 ноября 2023 г.

Уважаемые Геннадий Яковлевич, Зураб Константинович, Татьяна Александровна, которая будет представлять доклад по истории Художественной академии, Дмитрий Олегович! Уважаемые коллеги!

Для Российской академии образования как правопреемницы Академии педагогических наук Российской Федерации, а позже – Академии педагогических наук СССР невероятно важно, что все четыре государственные академии нашей страны находятся в очень тесном контакте и действительно взаимодействуют вместе - и сегодняшняя наша встреча, о чем Геннадий Яковлевич дважды сказал в начале, тому яркое подтверждение. Я не помню такой встречи. Я только помню свою встречу в годы своего министерства, больше таких встреч нет и, наверное, она уникальная и, наверное, она не последняя. И все-таки я не могу не подчеркнуть особую роль и важность, и достижение прогресса интеллектуально-технологического суверенитета нашей страны, который играют именно науки об образовании.

Воспитание будущих поколений, которые растут в растущем цифровом мире ставит перед учеными новые вызовы, на которые можно ответить только вместе. И здесь вы, наверное, со мной согласитесь, ключевым фактором успеха прежде всего являются кадры высшей квалификации, когда-то их называли совершенно справедливо «учителя для учителей».

«Подготовка кадров высшей квалификации» - я позволю себе сегодня остановиться на этой теме. И хочу с самого начала подчеркнуть, что с момента своего создания (а это произошло восемьдесят лет назад, у нас юбилейный год) 6 октября 1943 года Совет народных комиссаров принимает решение о создании и организации Академии педагогических наук Российской Федерации. Это было не случайно. Напомню вам, уважаемые коллеги: позади остался Курск, стратегическая инициатива переходит в руки советского командования и для руководства страны становится совершенно очевидно, что переустройство и, самое главное, восстановление народного хозяйства не за горами. И требуется то, что требуется всегда, а именно - кадры высшей квалификации.

Восстановление Академии наук случилось позже (в том, объеме в котором мы привыкли) – это знаменитая встреча в Большом театре в 1946 года. В 1943 году стоял очень четкий государственный запрос: образованные люди, подготовленные высшие квалификационные кадры педагогические во всех сферах деятельности. Потому что перед

страной очевидно к осени 1943 года стоял проект атомный, стоял будущий проект космический, стояло восстановление народного хозяйства. Помните, что мы удачно справились в 1953 году, вернувшись к довоенным цифрам практически по всем показателям.

И все-таки очень важно, что в первом постановлении 6 октября 1943 года было четко определено: первое - научная разработка вопросов общей педагогики, специальной педагогики, истории педагогики, психологии, школьной гигиены и методов преподавания основных дисциплин начальной и средней школы. Научное обоснование стояло во главе угла. И следующий, очень важный момент, который был также Постановлением Совнаркома определен, а именно, – подготовка через аспирантуру и докторантуру научно-педагогических кадров для ВУЗов, научно-исследовательских институтов по педагогике и психологии.

Аспирантура всегда существовала при Академии, существует она и сейчас. Я напомним, что в те далекие годы контроль за качеством диссертационных исследований велся не только Высшей аттестационной комиссией, но и руководством страны.

16 ноября 1967 года выходит очень важное Постановление Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза, которое так и называлось «Об улучшении подготовки научных и научно-педагогических кадров», в котором дается глубокий анализ состояния дел в этой сфере и отмечается, что имеются серьезные недостатки, в том числе, недостаточное привлечение к научному руководству аспирантами академиков, членов корреспондентов Академии педагогических наук. Документ предписывает в числе прочего ответственным и отраслевым Академиям наук улучшать руководство подготовки научных и научно-педагогических кадров, принимать меры повышения актуальности диссертаций, с тем, чтобы они действительно содержали новые выводы и практические рекомендации и способствовали разработке проблем, имеющих для страны наиболее важное значение. Это относилось, коллеги, ко всем отраслевым академиям.

Два года спустя государство очень интересуется качеством подготовленных работ. Выходит новое постановление (это уже февраль 1969 года) которое так и называлось «Об основных направлениях деятельности Академии педагогических наук», предыдущее Постановление касалось всех отраслевых академий, в котором в частности говорится: «Имеются серьезные недостатки в подготовке научно-педагогических кадров в планировании и организации педагогических исследований, отсутствует координация таких исследований в масштабе страны. Результаты научной работы популяризируются недостаточно, что снижает их практическую эффективность. Одной из главных причин отставания педагогической науки является слабая связь научно-исследовательских педагогических учреждений со школами, учительством, общественными организациями» (конец цитаты). И вот тогда в 1969 году страна вновь созданной Академии педагогических наук СССР (она стала Академией педагогических наук СССР в 1967 году). Академия справляется в эти сложные годы в 1967-1969 годах с поставленной задачей, и я не буду приводить все те славные имена, которые составили действительно великолепную историческую копилку нашей академической педагогической науки, потому что на исследованиях этих ученых по-прежнему строится обучение и воспитание в нашей стране, причем на всех уровнях образования.

Стоят ли перед нами аналогичные задачи? – стоят, но уже в условиях совершенно новых научно-технологических, геополитических, мировоззренческих и они обострены как никогда.

Имеются ли в наших научных исследованиях в сфере наук об образовании и в углубленной подготовке научных кадров? Мы начали эту большую работу и начали, понятно, что с чего – с восстановления той серьезной аспирантуры, докторантуры, которая всегда была при Академии. Потому что после событий 2014 года Академия лишилась своих институтов и на сегодняшний день мы смогли восстановить четырнадцать научно-исследовательских центров в стенах самой Академии, которые вряд ли восполнят то, что

было ранее в ста пятидесяти научно-исследовательских институтах по нашей необъятной стране.

Вопрос качества подготовки специалистов высшей квалификации и подготовки самих работ стоял очень рано и стоял очень остро. Об этом практически говорили все коллеги, которые занимались этим вопросом до сегодняшнего дня. Назову только самые сильные известные имена: Давид Иосифович Фельдштейн, Володар Викторович Краевский, Александр Михайлович Новиков, Евгений Викторович Ткаченко и многие другие. С 2015 по 2022 год поднимались дискуссии так же на эту тему уже здравствующими и работающими сейчас, академиками и членами-корреспондентами: Вадим Михайлович Полонский, Владислав Владиславович Сериков, Светлана Вениаминовна Иванова и очень многие другие. Вопрос качества диссертационных работ, качества научной подготовки – вопрос важнейший. Мы включились в эту работу очень тесно в 2021 году и работаем, я хочу это подчеркнуть, вместе с Высшей аттестационной комиссией, потому что Владимир Михайлович Филиппов является вице-президентом Российской академии образования.

Что было сделано: прежде всего мы создали Совет Российской академии образования по развитию диссертационных исследований в области наук по образованию. Совет был создан постановлением Президиума Российской академии образования. С этого момента мы активно сотрудничаем с Президиумом и Экспертными советами Высшей аттестационной комиссии по педагогике и психологии в целом для повышения качества исследования наших работ. Но для начала прежде, чем предпринимать какие-то шаги нами было проведено большое исследование. Само исследование дало неутешительный результат. Коллеги, с 2011 года по 2020 год было защищено всего 9749 диссертаций из которых 869 докторских и 8880 кандидатских. При этом по специальности «Теория и методика обучения и воспитания» защищено всего 1934 диссертации, из них 183 докторских и 1751 кандидатских диссертаций - «это ни о чем» в той проблеме которая является для нас такой важной – воспитание и методика преподавания. Что показал анализ? Анализ показал, что на первом месте за эти десять лет стояли работы так или иначе связанные с иностранными языками, то есть методика преподавания, метапредметные связи, где иностранные языки были основополагающими. Менее всего, коллеги, было защищено по методике преподавания литературы, истории и географии. Это касается всех уровней образования, школьных и, естественно ВУзовских этапов образования, т.е. получается предметы, которые формируют личность на сегодняшний день имеют самое малое количество исследований и, соответственно, самое малое научных подходов к этой важнейшей тематике. И практически (их всего три) не защищались диссертации по тематике воспитания, взаимодействия семьи и школы. Получается, что по направлениям, которые для нас сегодня так важны, у нас на сегодняшний день самый большой провал. Какой ключевой вывод мы делали?

Мы, в очередной раз, как и 1967-1969 годах должны констатировать, что в России в последние годы сложилась очень сложная ситуация прежде всего с нехваткой высоко квалифицируемых педагогов, а именно, кандидатов и докторов наук. Прежде всего преподавания важнейших предметов в области воспитания. У нас есть определенное видение, как это изменить. Прежде всего мы обсудили с экспертами на заседании Президиума Российской академии образования, а также на заседании Экспертного совета ВАК мы предложили критерии доказательности педагогических диссертационных исследований, также как методические рекомендации по их применению мы опубликовали на сайте ВАК и на своем сайте и направили для ознакомления во все научные образовательные организации нашей страны. Это сложная необходимая работа востребована всеми диссертационными советами по педагогике и психологии. Для чего были подготовлены критерии, прежде всего для повышения качества самих диссертационных работ, в сфере наук об образовании и углублении методологических знаний всех заинтересованных лиц, которые работают в этой области. Мы рекомендовали диссертационным советам этот документ при подготовке, защите и экспертизе

диссертационных работ, прежде всего в сфере наук об образовании. Следующим шагом вместе с диссертационными советами мы провели отбор актуальных тематик диссертаций. Этот документ также вышел от двух организаций: Высшей аттестационной комиссии и от Президиума Российской академии образования. Мы много раз его обсуждали, он был одобрен в различных научных сообществах, был одобрен президиумом РАО. Этот документ, безусловно носит рекомендательный характер, и сего содержанием также можно ознакомиться на нашем сайте. Я хочу обратить внимание всех присутствующих, что тематики и критерии не подавляют творчество начинающих исследователей, не влияют на содержание работ, а лишь указывают на актуальные на современном уровне те темы по развитию педагогики и психологии, те актуальные направления, которые способствуют соблюдению строгих методологических требований к данным работам. В октябре мы завершили подготовку обсуждений методических рекомендаций критериев доказательности исследований в сфере наук об образовании и считаем, искренне считаем, что эти методические рекомендации смогут помочь нашим будущим исследователям. И в заключении хочу сказать, что все эти тематики, безусловно, обновляются. И это постоянная работа по понятным причинам, причем работа очень интересная, которая ведется во всех диссертационных советах нашей страны.

Наши академики занимаются большой просветительской работой. И я хочу отметить, что это одна из задач, которая была определена для Академии при ее создании в 1943 году, потому что просвещение сегодня взрослых и детей, как практика показывает, наши родители нуждаются в просветительской деятельности, также является одной из важнейших задач.

И ближайший шаг, который будет способствовать широкому внедрению в практику тех или иных документов, о тех, которых я говорила позже – это проведение 30 ноября 2023 года большой конференции под эгидой Российского профессорского собрания, которая и обсудит эти вопросы. И я, коллеги, приглашаю желающих, тех кто хочет, это собрание посетить. И в заключении еще раз хочу сказать, что мы работаем с экспертными советами и я знаю, и мне очень приятно это слышать, что многие направления научной деятельности, многие экспертные советы внимательно посмотрели на эту работу, на критерии методические рекомендации и тематики и тоже начинают работу в этом направлении. Еще раз большое спасибо за предоставленную возможность выступить.

*****История сотрудничества Российской академии наук и Московского педагогического государственного университета**

28 января (8 февраля) 1724 г. по указу императора Петра I в Санкт-Петербурге была учреждена Академия наук и художеств. Идея создания отечественного научного центра появилась у молодого царя во время Великого посольства, где на него произвели большое впечатление европейские университеты и академии. Задолго до официального открытия Академии наук император стал разрабатывать элементы ее будущей инфраструктуры. Он сделал общедоступным свое личное собрание книг, а в 1714 г. организовал первый в России публичный музей – Кунсткамеру, фонды которого содержали различные редкости. Здание Кунсткамеры на Васильевском острове, которое стало первым домом для Академии в Санкт-Петербурге, и сегодня является узнаваемым символом Российской академии наук. Еще за десять лет до официального открытия Академии наук велись активные переговоры с крупными зарубежными учеными об их приезде в Россию – в стране отсутствовала систематическая организация научной работы. Поэтому для поддержания престижа национальной науки, Петр I первоначально включил в состав Академии ведущих европейских ученых. В их числе швейцарский физик, механик и математик Даниэль Бернулли; немецкий математик Христиан Гольдбах; немецкий историк и филолог Готлиб Зигфрид Байер; немецкий физик философ Георг Бюльфингер; французский астроном и картограф Жозеф-Николя Делиль и др. Первым президентом академии стал лейб-медик

царя и естествоиспытатель Л.Л. Блюментрост. Несмотря на свои иностранные корни, Блюментрост долгое время был единственным из академиков, родившимся в России.

Санкт-Петербургская Академия наук и художеств стала родоначальницей всей системы научной деятельности в стране. Академия наук СССР и ее преемница Российская академия наук за годы последующего интенсивного развития открыли имена великих русских ученых, прорывные открытия и фундаментальные исследования которых имеют мировое значение: М.В. Ломоносов, Д.И. Менделеев, Н.М. Карамзин, Н.И. Пирогов, А.М. Бутлеров, И.М. Сеченов, В.И. Вернадский, И.И. Мечников, И.П. Павлов, Н.И. Вавилов, И.В. Курчатов, С.П. Королев, Л.Д. Ландау, А.Д. Сахаров, Н.Н. Семенов, П.Л. Капица, И.Е. Тамм и многие другие.

В 1934 г. Президиум АН СССР и ряд академических научных уч-реждений были переведены из Ленинграда в Москву. Сегодня РАН – колоссальная по масштабам научная организация, объединяющая множество институтов и научных центров фундаментальных исследований по важнейшим направлениям естественных, технических, медицинских, сельскохозяйственных и гуманитарных наук. За выдающиеся открытия мирового значения, 18 ученых – членов Академии были удостоены престижной международной научной награды – Нобелевской премии.

Более чем полуторавековая история Университета (МВЖК – 2-й МГУ – МГПИ имени В.И. Ленина – МПГУ) тесно связана с развитием РАН и ее выдающимися представителями. В 1872 г., когда решался вопрос об открытии МВЖК, эта идея получила поддержку министра народного просвещения Д.А. Толстого, который в 1882–1889 гг. был Президентом Санкт-Петербургской Академии наук. Первым председателем Педагогического совета МВЖК был выдающийся русский историк, академик Санкт-Петербургской Академии наук, ректор Императорского Московского университета С.М. Соловьев.

Все «отцы-основатели» университета также входили в состав Академии. В частности, основатель МВЖК, профессор всеобщей истории Императорского Московского университета В.И. Герье в 1902 г. был избран членом-корреспондентом Императорской Санкт-Петербургской академии наук. Первый избранный директор МВЖК, выдающийся ученый-энциклопедист В.И. Вернадский в 1912 г. был избран академиком Императорской Санкт-Петербургской академии наук. Многолетний директор МВЖК и ректор 2-го МГУ, один из основоположников современной аэродинамики и аэромеханики С.А. Чаплыгин в 1929 г. был избран академиком АН СССР.

В разные периоды истории Университета в его стенах преподавали выдающиеся ученые – члены Академии наук, прославившие разные области отечественной науки. В период МВЖК в их числе следует отметить историков В.О. Ключевского, Ф.И. Буслаева, П.Г. Виноградова, Ю.В. Готье, Б.А. Тураева и др.; биолога Н.К. Кольцова; физика Ф.А. Бредихина, филолога А.Н. Веселовского, географа Д.Н. Анучина и др.

В советское время профессорские кафедры во 2-м МГУ, а затем и МГПИ им. В.И. Ленина занимали математики О.Ю. Шмидт, П.С. Новиков, А.Я. Хинчин; историки М.Н. Покровский, М.В. Нечкина, И.И. Минц, В.И. Пичета, А.Л. Нарочницкий; химики Н.Д. Зелинский и С.С. Наметкин; физики И.Е. Тамм, В.Г. Фесенков и Е.М. Лившиц; филологи В.В. Виноградов, Н.Ф. Бельчиков, П.Н. Сакулин; биолог М.С. Гиляров и др.

В 1924–1939 гг. кафедрой истории СССР 2-го МГУ – МГПИ заведовал член-корреспондент АН СССР А.В. Шестаков, который возглавлял коллектив авторов «Краткого курса истории СССР», победившего в конкурсе на лучший учебник для 3 и 4 классов. Автором многих учебников по истории для средней и высшей школы была и академик АН СССР М.В. Нечкина. В 1987–2013 гг. ректор МГПИ им. В.И. Ленина, а затем и МПГУ, крупный отечественный математик В.Л. Матросов в 2008 г. был избран академиком РАН.

Сегодня МПГУ в Российской академии наук представляет видный ученый-физик и исследователь в области оптики и спектроскопии, член-корреспондент РАН Андрей Витальевич Наумов. Он является руководителем Троицкого обособленного подразделения,

включающего “Троицкий технопарк ФИАН” г. Троицк (ТОП ФИАН), заведующим отделом спектроскопии конденсированных сред и заведующим лабораторией электронных спектров молекул Института спектроскопии РАН (ИСАН), а также заведующим кафедрой теоретической физики им. Э.В. Шпольского в МПГУ.

В настоящее время Дирекция изучения истории МПГУ совместно с Архивом РАН ведет подготовку историко-документальной выставки о многогранных связях Академии наук с МВЖК – МГПИ им. В.И. Ленина – МПГУ, где будет отмечена роль наших выдающихся преподавателей-ученых, носивших высокие академические звания. 8 февраля также ежегодно отмечается День российской науки, который был установлен в 1999 г. и приурочен к дате основания Петербургской Академии наук. Поздравляем всех работников и ветеранов МПГУ, внесших вклад в развитие отечественной науки! (Дирекция изучения истории МПГУ).

Сайт МПГУ <https://mpgu.su/novosti/rossijskoj-akademii-ispolnjatsja/>

IV

Научные мероприятия: преемственность ценностей образования

20 февраля 2023 г. Отделение философии образования и теоретической педагогики РАО и Центр воспитания и развития личности РАО (при активном участии региональных центров РАО провели Всероссийский круглый стол «Формирование ценностных ориентиров обучающихся в системе общего образования»

В работе всероссийского круглого стола очно и дистанционно приняли участие более 150 специалистов сферы общего и профессионального образования из многих регионов страны – эксперты РАО, представители научно-педагогического сообщества, педагоги-практики, руководители региональных и муниципальных органов управления образованием.

С ключевыми докладами о методологии формирования ценностных основ системы общего образования выступили академик-секретарь Отделения философии образования и теоретической педагогики РАО, академик РАО *Михаил Львович Левицкий* и научный руководитель Лаборатории современных форм и методов воспитания Центра воспитания и развития личности РАО, член-корреспондент РАО *Ольга Владимировна Гукаленко*.

Ценностные аспекты самообразования и самообразовательной деятельности школьников на основе взаимодействия общего и дополнительного образования были представлены в сообщении руководителя Регионального научного центра РАО в Северо-Западном федеральном округе на базе Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена, члена-корреспондента РАО *Светланы Анатольевны Писаревой*.

Заведующий кафедрой педагогических технологий Ярославского государственного педагогического университета имени К.Д. Ушинского, профессор *Людмила Васильевна Байбородова* подробно рассказала о формировании у обучающихся опыта ценностно-смысловой деятельности средствами культурно-образовательной среды сельской школы. Проблематику реализации ценностного и системно-деятельностного подходов в адаптации педагогических вузов новых территорий к системе образования Российской Федерации осветила проректор по учебно-методической работе Московского педагогического государственного университета, профессор *Людмила Александровна Трубина*.

Начальник Московского кадетского корпуса «Пансион воспитанниц Министерства обороны Российской Федерации», Народный учитель России, доктор педагогических наук *Лариса Юрьевна Максимова* в своем докладе представила педагогическую систему формирования гражданской идентичности обучающихся в ведомственных общеобразовательных организациях.

Тематический блок, посвященный региональному опыту приобщения обучающихся к традиционным российским ценностям в рамках учебного процесса, своим выступлением открыла ученый секретарь Экспертного Совета по работе инновационных площадок РАО,

заведующий Лабораторией современных форм и методов профессионального самоопределения и профориентации Центра воспитания и развития личности РАО, доктор педагогических наук *Анна Константиновна Орешкина*. Особенно ценными были выступления руководителей и педагогов общеобразовательных организаций, представивших эффективные региональные практики: *Натальи Александровны Федотовой* (Московская область), *Татьяны Ивановны Гражданкиной* и *Светланы Сергеевны Савченко* (Самарская область), *Инессы Станиславовны Макаренковой* (Владимирская область), *Гульнары Ирековны Гариповой* (Татарстан).

Значимым для целостного обсуждения проблематики формирования ценностных ориентиров обучающихся было и экспертное мнение представителей вузов разной направленности: начальника Управления образовательных технологий МГТУ имени Н. Э. Баумана профессора *Татьяны Юрьевны Цибизовой*, директора Ресурсного центра «Медицинский Сеченовский Предуниверсарий» *Натальи Викторовны Бирюковой*, доцента Сеченовского университета *Виктории Юрьевны Ермаковой*.

Интересно было услышать и мнение обучающихся: в работе круглого стола приняли участие студенты Сеченовского университета, представившие свое понимание целеценностного потенциала академической среды.

Таким образом, учёные и практики обменялись мнениями об условиях и возможностях реализации общеобразовательной школой задач приобщения обучающихся к традиционным российским ценностям в изменяющихся условиях с опорой на историко-культурное и педагогическое наследие страны, а также на инновационный опыт школ и вузов.

По итогам всероссийского круглого стола были сформулированы предложения участников, включающие, в частности, инициативы по обобщению и систематизации региональных позитивных практик и проведению на базе РАО серии семинаров и вебинаров для педагогических и руководящих работников системы общего образования «Разговоры о важном», посвященных тематике формирования ценностных ориентиров обучающихся.

Сайт Российской академии образования <https://rusacademedu.ru/news/26022024-1/>

***Ценностные основы развития российского образования: теория и практика: 80-летию Российской академии образования посвящается: монография /О. Ю. Васильева, В. П. Борисенков, М. Л. Левицкий [и др.]; Российская академия образования. – Москва: ООО "МАКС Пресс", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-317-07081-6. – DOI 10.29003/m3622.978-5-317-07081-6. – EDN FACZPX.**

В коллективной монографии обосновывается широкий спектр ценностных обоснований обновления и развития российского образования. В работе отражены приоритеты государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских ценностей. Представлен анализ современной ситуации. Раскрыты теоретические подходы и инновационные образовательные практики. Объединяющей идеей книги выступает интеграция культурологического, аксиологического, системно-деятельностного и личностно-развивающего подходов к образованию в русле ценностей и традиций российского народа. Книга адресована педагогам, управленцам, исследователям и всем, кто интересуется современными проблемами развития образования в России.

В частности, вопросам педагогического образования посвящены статьи: *Борисенков В.П.* Экология природы, культуры и образования как ценность; *Орлов А.А., Орлова Л.А.* Ценности и смыслы современного отечественного педагогического образования; *Лантнев В.В., Писарева С.А., Тряпицина А.П.* Ценностные основания подготовки педагогических кадров в современном вузе; *Чекалева Н.В., Лоренц В.В.* Ценностно-смысловые ориентиры подготовки студентов педагогического вуза; *Лубков А.В., Трубина Л.А.* Ценностный вектор современного педагогического образования; *Гукаленко О.В.* Традиционные российские ценности как аксиологическая основа развития единого образовательного пространства

России; *Бермус А.Г.* Ценностные ориентации как важнейшие личностные результаты образования; *Осмоловская И.М.* Формирование ценностного отношения к науке на уроках естественно-научных дисциплин; *Кузнецов А.Н.* Внеурочная деятельность как форма воспитательной работы в системе непрерывного образования; *Сериков В.В.* Наставничество как вид педагогической деятельности: ценностные и научно-педагогические основания; *Фроленкова И.Ю., Орешкина А.К.* Теоретико-методологические подходы к развитию преемственности наставнической деятельности в области образования и др.

V

Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования

Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание доктора педагогических наук, представленные к защите: 2024 (январь-март)

(по материалам Высшей аттестационной комиссии) - <https://vak.minobrnauki.gov.ru/maint>

Пружинин Константин Николаевич. Диверсификация непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина». СПб. 2024.

Грицай Людмила Александровна. Родительская культура как феномен отечественной педагогики конца XVII–XVIII вв. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Ярославль. 2024.

Байханов Исмаил Баутдинович. Педагогическая концепция формирования электоральной культуры учителя в условиях информационного общества. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Москва. 2024.

Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание доктора психологических наук, представленные к защите: 2024 (январь-март)

(по материалам Высшей аттестационной комиссии) - <https://vak.minobrnauki.gov.ru/maint>

Костина Любовь Михайловна. Психологическая безопасность личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения. 5.3.4. - Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». СПб. 2024.

Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание кандидата педагогических наук, представленные к защите: 2024 (январь-март)

(по материалам Высшей аттестационной комиссии) - <https://vak.minobrnauki.gov.ru/maint>

Корсакова Анастасия Александровна. Педагогические условия формирования социальной креативности студентов в процессе проектной деятельности. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Ярославль. 2024.

Алешина Мария Павловна. Учебно-исследовательские задачи как средство развития познавательного интереса у студентов педагогических колледжей в процессе обучения математике. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Волгоград. 2024.

Меренкова Полина Алексеевна. Вариативное обучение системам искусственного интеллекта в рамках учебного предмета «Информатика» основной школы. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ГАОУ ВО ГМ «Московский городской педагогический университет». Москва. 2024.

Новиньска Мартына. Обучение полной и краткой формам имени прилагательного в социокультурном контексте на занятиях по РКИ (уровень В1). 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Москва. 2024.

Федорова Алёна Олеговна. Формирование мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». Магнитогорск. 2024.

Дикова Татьяна Владимировна. Практико-ориентированная предметная подготовка будущих учителей технологии к профессиональной деятельности. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Москва. 2024.

Забродина Евгения Владимировна. Подготовка студентов педагогических вузов к инновационной деятельности при изучении дисциплины «Методика обучения технологии». 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Москва. 2024.

Инютина Татьяна Сергеевна. Развитие информационно- коммуникативной компетентности педагогов среднего профессионального образования при реализации программ повышения квалификации. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». Орел. 2024.

Каунова Карина Юрьевна. Формирование профессиональной готовности педагога к взаимодействию с химически одаренными детьми в системе дополнительного профессионального образования. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». Орел. 2024.

Напольских Надежда Борисовна. Реализация воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет». Тюмень. 2024.

Юань Цуншуан. Развитие навыков русской устной речи у студентов-китайцев гуманитарных специальностей. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина». Москва. 2024.

Андреева Антонина Андреевна. Формирование компетенции профессионального онлайн взаимодействия будущих преподавателей иностранных языков. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта». Калининград. 2024.

Загороднюк Анастасия Николаевна. Формирование компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта». Калининград. 2024.

Гущина Юлия Александровна. Обучение профессионально-ориентированной лексике студентов лингводидактических специальностей. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». Тамбов. 2024.

Коверова Мария Ивановна. Подготовка руководителей общеобразовательных организаций к управлению инновационными процессами в условиях цифровой трансформации образования. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». Москва. 2024.

Сомова Марина Валериевна. Методика педагогического содействия обучающимся в вузе на основе прогнозирования результатов предметного обучения. 5.8.2. - Теория и

методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». Красноярск. 2024.

Балина Татьяна Геннадьевна. Духовное воспитание обучающихся средствами художественно-творческих технологий. 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Волгоград. 2024.

Иванов Никита Андреевич. Формирование методической готовности магистрантов психолого-педагогического направления к медиации в условиях смешанного обучения. 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». Красноярск. 2024.

Марчук Светлана Владимировна. Педагогические условия формирования коммуникативных компетенций в цифровой образовательной среде российского университета (на примере подготовки обучающихся иностранных государств). 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». СПб. 2024.

АскарOVA Наиля Ильгизовна. Педагогические условия доказательного управления научно-образовательной экосистемой вуза на основе опережающих индикаторов. 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань. 2024.

Диссертационные исследования по вопросам педагогического образования на звание кандидата психологических наук, представленные к защите: 2024 (январь-март)

(по материалам Высшей аттестационной комиссии) -
<https://vak.minobrnauki.gov.ru/maint>

Филатов Денис Олегович. Структура и содержание субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа. 5.3.4. - Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова». Ярославль. 2024

Клейн Константин Георгиевич. Переживания студентов в учебной деятельности и качество мотивации - Общая психология, психология личности, история психологии. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Москва. 2024

VI

Педагогическое просвещение

Открытая лекция Васильевой Ольги Юрьевны, президента Российской академии образования, академика РАО, доктора исторических наук по актуальным проблемам образования (Тематическая неделя Российской академии образования на ВДНХ)

Видеотрансляция открытой лекции О.Ю. Васильевой, президента РАО, академика РАО

https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239381%2Fe8dc85cc3438280545%2Fpl_wall_-207062648

Репортаж МПГУ о посещении студентами открытой лекции О.Ю. Васильевой, президента Российской академии образования, академика РАО

<https://mpgu.su/bez-rubriki/specialnosti-prepodavanie-obrazovaniya/>

Интервью Ивановой Светланы Вениаминовны, академика РАО, доктора философских наук, главного ученого секретаря президиума РАО, по проблеме эмоционального интеллекта в контексте педагогической и учебной деятельности (Тематическая неделя Российской академии образования на ВДНХ)

Видеотрансляция интервью С.В. Ивановой, академика РАО, доктора философских наук, главного ученого секретаря президиума РАО

https://vk.com/rosacademobr?z=video-207062648_456239387%2Fa73393f791793fe768%2Fpl_wall_-207062648

Цикл лекций «*Образ учителя в российском кино*» кандидата педагогических наук, главного аналитика Центра совершенствования методик преподавания дисциплин РАО, доцента кафедры культурологии МПГУ *Олесиной Елены Петровны*: Образ учителя в российском кино начала XXI века – https://vk.com/club212948171?z=video-212948171_456239162%2F2c464db9ac7d43a05b%2Fpl_wall_-212948171

Образ учителя в российском кино первой половины XX века - https://vk.com/club212948171?z=video-212948171_456239148%2F6f8daf87d07fd78821%2Fpl_wall_-212948171

Образ учителя в российском кино 60-годов XX века - https://vk.com/club212948171?z=video-212948171_456239152%2F08ab5bf17f33840855%2Fpl_wall_-212948171

Образ учителя в российском кино второй половины XX века - https://vk.com/club212948171?z=video-212948171_456239158%2F622584f656e92aa1aa%2Fpl_wall_-212948171

VII

**Информационный центр «Библиотека им. К.Д. Ушинского» РАО, Погодинская-8
Педагогическое наследие А.С. Макаренко: библиографический обзор выставки научных трудов**

Библиографическая выставка «*Педагогическое наследие А.С. Макаренко*» подготовлена 05.01.2024 к научному семинару-обсуждению доклада Елены Юрьевны Илалтдиновой, известного исследователя педагогического опыта А.С. Макаренко, доктора педагогических наук, заведующей Лабораторией научно-методического сопровождения детских и молодежных объединений и сообществ Центра развития образования РАО. В рамках представленного доклада и последующей дискуссии обсуждались проблемы актуальности педагогического наследия А.С. Макаренко в современных условиях развития воспитания, основы педагогики А.С. Макаренко и особенности ее интерпретации современными исследователями. В библиографическом обзоре также представлены информационные источники Международной Макаренковской ассоциации, труды признанных исследователей А.С. Макаренко.

Ключевые слова: Макаренко Антон Семенович, антропология, Международная Макаренковская ассоциация, Макаренковедение, М.Ф. Гетманец, В.В. Кумарин, С.С. Невская, В.И. Слободчиков, А.А. Фролов, Е.Ю. Илалтдинова, Российская академия образования, научные школы, научные исследования, науки об образовании, педагогическое образование, информационно-аналитическое обеспечение.

***Выставка научных трудов «Педагогическое наследие А.С. Макаренко»
/Информационный центр «Библиотека им. К.Д. Ушинского» РАО, Погодинская-8***

Библиографическая выставка «*Педагогическое наследие А.С. Макаренко*» содержит труды А.С. Макаренко и труды исследователей педагогического опыта А.С. Макаренко, а также некоторые архивные материалы (фотографии, биографические материалы и др.).

Представлены основные документальные материалы о жизни А.С. Макаренко: Антон Семенович Макаренко: [Текст]: Життя і творчість у документах, фотографіях, ілюстраціях /Упоряд.: П. Г. Лисенко, І. С. Убийвовк. - 2-е вид., перероб. і доп. - Київ: Радянська школа, 1978. - 156, [4] с.: ил., портр.; 27 см.

Представлены избранные произведения А. С. Макаренко:

Макаренко А.С. Марш тридцатого года [Текст]: [Повесть о детской коммуне им. Ф. Дзержинского. Харьков] /А. Макаренко; Обл.: Б. Титов. - Москва; Ленинград: ГИХЛ, 1932 (М.: ф-ка книги "Красный пролетарий"). - 164 с.; 20x14 см. *Макаренко А.С.* Флаги на башнях [Текст]: Повесть в 3-х ч. - Москва: Гослитиздат, 1939. - 428 с., 1 вкл. л. портр.: портр.; 20 см. *Макаренко А.С.* Беседы с родителями [Текст]. - Сталинград: Обл. кн-во, 1941. - 92 с.; 23 см. *Макаренко А.С.* Методика организации воспитательного процесса [Текст] /А. С. Макаренко; Ред. и предисл. Г. С. Макаренко. - Москва: изд-во и тип. Трудрезервиздата, 1947. - 98 с.: портр.; 20 см. - (В помощь мастеру, преподавателю, воспитателю /М-во труд.

резервов СССР). Избранные педагогические произведения [Текст]: Статьи, лекции, выступления /А. С. Макаренко; Под общ. ред. д. ч. Акад. педагог. наук РСФСР Е. Н. Медынского и И. Ф. Сवादковского; Сост. доц. И. Ф. Козлов; Академия педагогических наук РСФСР. - Москва: Гос. учеб.- педагог. изд-во, 1946. - 302 с. с фронт.: ил., фронт.; 22 см. Лекции о воспитании детей [Текст] /А. С. Макаренко; Под ред. Г. С. Макаренко и В. Н. Колбановского. - Москва: Учпедгиз, 1947 (Образцовая тип.). - 104 с., 1 л. портр.: портр.; 20 см. - (Родителям о воспитании). Макаренко А.С. Некоторые выводы из моего педагогического опыта [Текст] /А. С. Макаренко; Под ред. Г. С. Макаренко; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. - Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. - 100 с.; 20 см. О коммунистическом воспитании: Избранные педагогические произведения /А. С. Макаренко. - Москва: Гос. уч.-пед. изд-во Мин-ва просв. РСФСР, 1952. - 536 с. Павлова М. П. А. С. Макаренко о воспитании детей в семье [Текст]. - Москва: Знание, 1960. - 47 с.; 22 см. - (Брошюры-лекции. Серия 11. Педагогика /Всесоюз. о-во по распространению полит. и науч. знаний; 2). Проблемы школьного советского воспитания /А. С. Макаренко; Сост. и авт. вводной статьи В. С. Аранский и А. И. Пискунов. - Москва: Учпедгиз, 1963. - 138[2] с. и др. Макаренко А.С. Трудовое воспитание [Текст] /Сост. и авт. вступ. статьи, с. 3-27, Л. Ю. Гордин. - Москва: Просвещение, 1964. - 246 с., 1 л. портр.; 21 см. Воспитание гражданина: [Сборник] /А. С. Макаренко. - Москва: Просвещение, 1988. - 301, [1] с.: портр.; 22 см. и др.

Представлены научные исследования педагогического опыта А.С. Макаренко:
Шамахов Ф.Ф. А. С. Макаренко о воспитании советского волевого человека [Текст] /Канд. пед. наук Ф. Ф. Шамахов; Всесоюз. о-во по распространению полит. и науч. знаний. Томское обл. отд-ние. - Томск: Тип. № 1 Полиграфиздата, 1948. - 39 с.; 22 см. Слово о Макаренко: К семидесятилетию со дня рождения /И.А. Каиров; Академия педагогических наук РСФСР. - Москва: АПН РСФСР, 1963. - 24 с. А. С. Макаренко - литературный критик /М. Ф. Гетманец. - Харьков: изд-во Харьк. ун-та, 1971. - 63[2] с. Кумарин В.В. Теория коллектива в трудах А.С. Макаренко [Текст]. - Киев: Вища школа, 1979. - 121 с.; 20 см. - (Профтехобразование. Учебно-методическая литература). Педагогическая система А. С. Макаренко и коммунистическое воспитание учащихся /М. П. Павлова, В. Ф. Карманов. - Москва: Высш. шк., 1988. - 286, [1] с.: портр.; 21 см. Фролов А.А. А. С. Макаренко и педагогика его времени: К 100-летию со дня рождения А. С. Макаренко: (В помощь изучающим пробл. ком. воспитания) /А. А. Фролов; Пед. о-во РСФСР, Горьков. обл. правл. - Горький: Упрполиграфиздат, 1988. - 79,[1] с.; 20 см. Фролов А.А. А. С. Макаренко: основы педагогической системы: (В помощь изучающим пробл. ком. воспитания) /А. А. Фролов; Под о-во РСФСР, Горьков. обл. отд-ние. - Горький: Упрполиграфиздат, 1990. - 114,[2] с.; 20 см. О Макаренко, макаренковцах и макаренковедах: не вполне пед. размышления /В. Слуцкий. - Текст: непосредственный //Нар. образование. - 2003. - N 5. - С. 156-158. Интерес к наследию А.С. Макаренко в отечественном общественно-педагогическом движении /Р. Соколов. - Текст: непосредственный //Нар. образование. - 2003. - N 5. - С. 159-169. Пространство и время в воспитании и педагогике: [К 115-летию со дня рождения сов. педагога А.С. Макаренко, 1888-1939 гг.] /А. Фролов. - Текст: непосредственный //Нар. образование. - 2003. - N 5. - С. 186-189. Интерес к наследию А.С. Макаренко в отечественном общественно-педагогическом движении /Р. Соколов. - Текст: непосредственный //Нар. образование. - 2003. - N 5. - С. 159-169. Лаборатория и сцена воспитателя А.С. Макаренко /Г. Хиллиг. - Текст: непосредственный //Народное образование: Российский общественно-пед. журн. - 2003. - N6. - С. 164-172. "Завтрашняя педагогика" А.С. Макаренко и ее значение для современной теории и практики воспитания /В.А. Плешаков. - Текст: непосредственный //Преподаватель XXI век: Общерос. науч.-практ. журн. о мире образования. - 2004. - №2. - С. 57-62. Социальная педагогика А.С. Макаренко /В. Бейлинсон. - Текст: непосредственный //Народное образование: рос. обществ. - пед. журн. - 2005. - № 6. - С. 151-154. Социально-педагогическое открытие А.С. Макаренко: воспитательные возможности высокопроизводительного, рентабельного труда:

[совет. педагог и писатель, 1888-1939 гг.] /Ю. Крупнов. - Текст: непосредственный //Народное образование: рос. обществ. - пед. журн. - 2005. - № 10. - С. 205-212. О макаренковедении в Восточной Германии после 1945 года /Э. Гюнтер-Шелльхаймер. - Текст: непосредственный //Народное образование: рос. обществ. - пед. журн. - 2005. - № 9. - С. 186-189. Как воспитать коллектив: семь правил от Антона Семеновича Макаренко /В. Слуцкий. - Текст: непосредственный //Педагогическая техника: Секреты пед. мастерства. - 2010. - № 1(37). - С. 41-47. Деятельностная основа педагогики А. С. Макаренко /Л. И. Гриценко. - Текст: непосредственный //Педагогика: науч.- теорет. журн. - 2010. - № 8. - С. 79-84. Наследие А. С. Макаренко в 1953 - середине 1970-х гг. /Е. Ю. Илалтдинова. - Текст: непосредственный //Педагогика: науч.-теорет. журн. Рос. акад. образования. - 2011. - № 7. - С. 93-101. Самоуправление в учебно-воспитательном процессе: идеи А. С. Макаренко в XXI веке /В. Б. Лебединцев. - Текст: непосредственный //Воспитание школьников: теорет. и науч.-метод. журн. - 2011. - № 3. - С. 20-29. Жизненные уроки воспитания характера Антона Макаренко: (по воспоминаниям брата Виталия Макаренко) /Н. Золотухина. - Текст: непосредственный //Сельская школа: практ. журн. рук. и учителей сел. шк. - 2013. - № 1. - С. 29-34. К научной биографии А. С. Макаренко: незавершённый роман "Пути поколения" /С. С. Невская. - Текст: непосредственный //Социальная педагогика: практ. журн. для соц. работников и педагогов. - 2019. - № 4. - С. 77-88. и др.

Представлены альманахи исследования жизни и творчества А.С. Макаренко: Ценю, очень верю, сомневаюсь, убежден... Горьковская призма мирозерцания А. С. Макаренко /Т. Кораблева. - Текст: непосредственный //Макаренко: альманах. - 2008. - N 1. - С. 102-112. Чему учил нас Макаренко: [воспоминания воспитанницы А. С. Макаренко] /Г. Калабалина. - Текст: непосредственный //Макаренко: альманах. - 2009. - N 1. - С. 133-134. и др.

Представлены исследования биографии А.С. Макаренко: "Ты научила меня плакать...": переписка А.С. Макаренко с женой (1927-1939). - М.: Витязь, 1994 - (Неизвестный Макаренко - 215, [1] с. Береги себя!!!: переписка Г.С. и А.С. Макаренко с сыном (1927-1939гг.) /Г.С. и А.С. Макаренко; Сост.: С. Невская, Г. Хиллиг. - Марбург: Б.и, 2001. - 256 с. На разных берегах: [Из воспоминаний брата А.С. Макаренко - В.С. Макаренко (эмигранта) о ран. годах жизни] /В.С. Макаренко. - Текст: непосредственный //Нар. образование. - 2003. - N 5. - С. 170-176. Макаренко, какого мы никогда не знали: к 115-летию со дня рождения великого педагога XX в.: [1888-1939 гг.] /В. Кумарин. - Текст: непосредственный //Социальная педагогика: Деловой журн. для социальн. работников и педагогов. - 2003. - N2. - С. 15-25. На разных берегах: о том, как братья Макаренко в 1930 годах пытались восстановить контакт друг с другом /Г. Хиллиг. - Текст: непосредственный //Народное образование: рос. обществ. - пед. журн. - 2006. - № 6. - С. 194-200. Братья Виталий и Антон Макаренко в 1920-1930-х гг.: [совет. педагог и писатель А. С. Макаренко (1888-1939 гг.)] /Г. Хиллиг. - Текст: непосредственный //педагогика: науч.-теорет. журн. /учредители: трудовой коллектив ред., Рос. акад. образования. - М.: Педагогика, 2006. - № 9. - С. 78-85. Богуславский М. Сущность и пределы социально-личностной педагогики А. С. Макаренко //Народное образование. - 2008. - № 6. - С. 231-236.и др.

Представлены материалы научных конференций, посвященных исследованию педагогического опыта А.С. Макаренко:

Коммунарское движение последователей А.С. Макаренко - путь воспитания гражданина /Р.В. Соколов. - Текст: непосредственный //Воспитание патриотизма, дружбы народов, гражданственности: Материалы Второй Всерос. науч.-практ. конф. (14-15 нояб. 2001). М.: Моск. центр воспит. Историческая востребованность А.С. Макаренко: из выступления на конф.: [Междунар. науч.-практ. конф. " Педагогика А.С. Макаренко в решении проблем современного детства", посвящ. 115-летию со дня рождения (1888-1939 гг.), Москва, 2003 г.] /Я. Турбовской. - Текст: непосредственный //Нар. образование. - 2003. - N 5. - С. 145-148. Историческая востребованность А.С. Макаренко: из выступления на конф.: [Междунар. науч.-практ. конф. " Педагогика А.С. Макаренко в решении проблем современного детства", посвящ. 115-летию со дня рождения (1888-1939 гг.), Москва, 2003 г.] /Я.

Турбовской. - Текст: непосредственный //Нар. образование. - 2003. - № 5. - С. 145-148. Влияние трудов А. С. Макаренко на понятийную систему педагогики: [определение сущности понятия "воспитание"] /Т. С. Дорохова. - Текст: непосредственный //Язык педагогики в контексте современного научного знания: [материалы Всерос. методол. конф. - семинара]. - Волгоград [и др.]: КубГУ, 2008. - С. 256-262. К истории одного нереализованного проекта в педагогической биографии А. С. Макаренко: [из истории создания образцовой Дет. колонии им. Г. И. Петровского в г. Харькове в 1928 г.] /А. В. Ткаченко. - Текст: непосредственный //Единство образования и жизни в условиях современного общества: материалы регион. науч.-практ. конф., Волгоград, 23 апр. 2009 г. /М-во образования и науки Рос. Федерации, Волгоградский гос. пед. ун-т, Волгогр. гос. акад. повышения квалификации и переподгот. работников образования. Макаренковские пед. чтения (2009; Волгоград). - Волгоград: Изд-во ВГАПК РО, 2009. - С. 47-54. Воспитательная система А. С. Макаренко в современном образовательном пространстве: сборник статей участников международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию основания детской трудовой колонии им. М. Горького (24 марта 2021 г.) /Департамент образования и науки города Москвы [и др.]; отв. ред. Ю. И. Михайлова. - Москва: Перспектива, 2021. - 303 с. и др.

Представлены учебные пособия: Организация воспитательного процесса в практике А.С. Макаренко: Учебное пособие /Подготовлено доц. А.А. Фроловым; Под ред. В.А. Сластенина и Н.Э. Фере; Министерство просвещения РСФСР; Горьковский государственный педагогический институт им. М. Горького. - Горький: [б. и.], 1976. - 98 с. Книга для родителей: к 100-летию со дня рождения А. С. Макаренко /А. Макаренко. - Москва: Педагогика, 1988. - 300[2] с. Школа жизни, труда, воспитания: учеб. кн. по истории, теории и практике воспитания /А. С. Макаренко; [сост. и коммент. А. А. Фролов, Е. Ю. Илалтдинова]; Нижегород. гос. пед. ун-т, Исслед. лаб. "Воспитательная педагогика А. С. Макаренко". - Н. Новгород: Изд-во Волго - Вят. акад. гос. службы, 2007. - Текст: непосредственный. Ч.1: Деловые и личные письма, статьи 1921-1928 гг. - 2007. - 360 с.: ил. - Указ.: с.350-354. - Библиогр.: с. 357-360. и др.

***Международная Макаренковская ассоциация**

http://makarenko-museum.ru/IMS/Intern_Makarenko_Assoc.htm

****Диссертационные исследования педагогического опыта А.С. Макаренко:**

Гетманец Михаил Федосеевич. А. С. Макаренко и советская литература 20-30-х годов (роль писателя в утверждении концепции социалистической личности) //диссертация на степень доктора филологических наук. Киевский университет, 1980.

Кумарин Валентин Васильевич. Методологические проблемы теории воспитания в трудах А.С. Макаренко: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.01. - Москва, 1986. - 335 с.: ил. *Кумарин Валентин Васильевич.* Теория коллектива в трудах А. С. Макаренко и пути ее эффективного применения в современной школе: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.00. - Москва, 1968. - 248 с.

Фролов Анатолий Аркадьевич. Становление педагогической системы А. С. Макаренко в процессе развития теории коммунистического воспитания: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.01. — Горький, 1986. — 490 с.: ил.

Невская, Светлана Сергеевна. Гражданское воспитание личности в творчестве А.С. Макаренко: автореферат дис. ... доктора педагогических наук: 13.00.01 /Гос. науч.-исслед. ин-т семьи и воспитания Рос. акад. образования. - Москва, 2006. - 42 с. *Невская Светлана Сергеевна.* Теоретические основы стимулирования трудовой деятельности воспитанников в педагогической системе А. С. Макаренко: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / АПН СССР. НИИ общ. проблем воспитания. - Москва, 1987. - 21 с.

*****Исследователи педагогического опыта А.С. Макаренко:**

Гетманец М. А. С. Макаренко – литературный критик. Х.: Изд-во Харьк. ун-та, 1971. 65 с.

Гетманец М. Ф. А. С. Макаренко и концепция нового человека в советской литературе 20–30-х годов. – Х.: Вища шк. Изд-во при Харьк. ун-те, 1978. – 247 с.

Гетманец М. Ф. А. С. Макаренко-писатель сквозь призму времени //Наукові записки Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди: Серія літературознавство /Ред. кол.: Л. Г. Фрізман (гол. ред.) та ін. – Вип. 1 (57). – Частина друга. – Харків: ППВ «Нове слово», 2009. – С. 4–11.

Гетманец М. Ф. А. С. Макаренко и религия Архивная копия от 1 мая 2021 на Wayback Machine /М. Ф. Гетманец, И. О. Гетманец. – Харьков: Б. и., 2011. – 56 с. <https://gigabaza.ru/doc/185253-pall.html>

Пионеры макаренковедения: [Сб. науч.-биограф. ст.] /АПН СССР, НИИ теории и методов воспитания; [Сост. С. С. Невская]. - Москва: НИИТИМВ, 1991. - 193 с.; 21 см. Содерж.: О Гасилове Г. В., Гмурмане В. Е., Даденкове Н. Ф., Жураковском Г. Е., Каирове И. А., Калабалине С. А., Калабалине Г. К., Козлове И. Ф., Колбановском В. Н., Лукине Ю. Б. и др.

Невская С. С. Воспитание гражданина в педагогике А. С. Макаренко /[ред.-сост. С. С. Невская]. - Москва: Акад. Проект: Альма Матер, 2006. - 970, [3] с., [34] л. ил., портр., факс.; 24 см. - (Summa); ISBN 5-8291-0609-4

Невская С. С. Проблема самосознания личности в педагогике А. С. Макаренко [Текст]: (психологическое время личности) /Невская С. С. - Москва: Педагогическое общество России, 2017. - 62, [1] с.; 20 см.; ISBN 978-5-93134-487-4

Невская С. С. А. С. Макаренко о проблемах воспитания в семье [Текст] /Невская С. С. - Москва: Пед. о-во России, 2018. - 78 с.: ил., портр.; 21 см.; ISBN 978-5-93134-480-5 : 300 экз.

Антон Семёнович Макаренко. Биография: *С. С. Невская*; Российская академия образования. - Москва: Народное образование, 2023-. - 174, [1] с.; 21 см.

Слободчиков В. И. Макаренко как социальный психолог и великий педагог (Слободчиков Виктор Иванович рассказывает о своем детстве в детском доме по системе А.С. Макаренко)

<https://www.youtube.com/watch?v=sG4V2rvV1uE>

Слободчиков В. И. Прикладная антропология в педагогике А.С. Макаренко /В. И. Слободчиков //Социальная педагогика. – 2013. – № 4. – С. 14-20. – EDN RADFDV.

<https://psy-rpu.ru/about/events/anton-semenovich-makarenko-kak-socialnyy-psiholog-i-velikiy-pedagog>

Слободчиков В.И. Подлинная личность может быть выстроена только из материи общественно-культурной жизни //Социальное воспитание. 2014. № 2 (4). С. 3-8.

<https://s.esrae.ru/soc-vospitanie/pdf/2014/2/2.pdf>

Фролов А. А., Илалтдинова Е. Ю. Состав и потенциал дальнейшего освоения педагогического наследия А. С. Макаренко //Развитие образования и педагогической мысли в истории общества. Монография /под ред. Г. Б. Корнетова. М.: АСОУ, 2007. — 368 с. (с. 275—281).

Фролов А. А., Илалтдинова Е. Ю. Догмы и новые ракурсы изучения наследия А. С. Макаренко //Педагогика. 2009. — № 5. с. 80-88.

Фролов А. А., Илалтдинова Е. Ю. Приоритеты педагогики А. С. Макаренко: освоение наследия //Народное образование. 2012. № 5 — С. 267—272.

Фролов А. А., Илалтдинова Е. Ю. По пути создания самобытной отечественной науки: от М. В. Ломоносова к педагогике А. С. Макаренко //Развитие идей М. В. Ломоносова в контексте социокультурной модернизации российского образования: сборник научных трудов Международной научно-теоретической конференции «Академические ломоносовские чтения», посвящённой 300-летию со дня рождения М. В. Ломоносова. 10 ноября 2011 г. /Под ред. М. В. Богуславского. — М., 2012. — 415 с. (298—311).

Информационно-аналитические обзоры по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования, 2023:

2023 – I квартал <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/08/dajdzhest-pedobraz-2023-i-kvartal-1.pdf>

2023 – II квартал <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/08/dajdzhest-pedobraz-2023-ii-kvartal-1.pdf>

2023 – I полугодие <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/08/dajdzhest-pedobraz-2023-i-polugodie-3.pdf>

2023 – Год Педагога и наставника https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/08/dai_774_dzhdest_pedobraz_2023_avgust.pdf

2023 – III квартал <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/09/dai%CC%86dzhdest-pedobraz-2023-iii-kvartal.pdf>

2023 – Юбилей Академии <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/11/daydzhest.pdf>

2023 – IV квартал <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/12/dai%CC%86dzhdest-pedobraz-2023-iv-kvartal.pdf>

Информационно-аналитические обзоры по результатам мониторинга новейших исследований в области педагогического образования, 2024:

2024 – январь <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/01/obzor-2024-1-2-2.pdf>

Исполнитель: *Е.С. Воля*, доцент, кандидат психологических наук
ведущий аналитик Центра развития педагогического образования
8(916)174-03-95 elenavolya@mail.ru